



Dynamic Conservation of Iran's Historical Roads

GEOGRAPHICAL
RESEARCHES
JOURNAL



ARTICLE INFO

Article Type

Qualitative Research

Authors

Haji Nili E.¹ MSc
Mohammadmoradi A.^{1*} PhD
Memarian Gh.² PhD

How to cite this article

Haji Nili E, Mohammadmoradi A, Memarian Gh. Dynamic Conservation of Iran's Historical Roads. Geographical Researches. 2023;38(2): 171-180.

¹Department of Restoration, Faculty of Architecture and Urban Planning, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran

²Department of Architecture, Faculty of Architecture and Urban Planning, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran

*Correspondence

Address: Department of Restoration, Faculty of Architecture and Urban Planning, Iran University of Science and Technology, Hengam Street, Resalat, Tehran, Iran. Postal Code: 16846-13114
Phone: +98 (21) 73228208
Fax: +98 (21) 77240468
m_moradi@iust.ac.ir

Article History

Received: February 24, 2023
Accepted: May 6, 2023
ePublished: May 18, 2023

ABSTRACT

Aims Considering roads just in terms of their connecting role and ignoring their importance as an asset and wealth has led to paying no attention to them as cultural-historical, natural and dynamic places. This study aims to provide a logical framework on how to conserve these historical resources in Iran by taking advantage of global experiences and principles of dynamic conservation.

Methodology The current qualitative study was done using the content analysis method and inductive reasoning process in 2022 and 10 relevant articles were selected. Primary codes on "historical and cultural roads conservation principles" and a "framework to protect historical and cultural roads" were identified and extracted. The analysis process (feedback loop) was done step-by-step according to inductive reasoning and the subcategories were classified into some core categories according to the primary codes' differences and similarities.

Findings The frequency of those categories relevant to the conservation of cultural routes and historical roads including strategic management, protecting the assets and wealth, sustainable economic development, recognition of assets and wealth, flexibility, and education, development of knowledge and creative interpretation were 44, 37, 24, 17, 15 and 14 times, respectively. While, the frequency of those categories relevant to the framework of the historical and cultural roads conservation including "future decision-making", "recognition of the assets and wealth in the historical road corridors", "networking and synergy, analysis of the historical road importance", "formation of the roads semantic network" and "defining the historical roads corridors" were 26, 20, 16, 14, 8 and 2 times.

Conclusion : In order to plan for the historical roads and conserve them dynamically, "defining of the historical road corridor", "formation of the semantic network of the historical road", "recognition of the assets and the wealth and understanding the importance of the historical roads corridor" "the analysis of the historical roads' importance", "networking and synergy" and "decision making for future" were of great importance.

Keywords Heritage; Historical Routes; Dynamic Conservation

CITATION LINKS

[Agnew N; 2010] Conservation of ancient sites on ...; [Bastanirad H; 2017] Iran: Intercultural bridge of ...; [Bazazan M; 2007] Road and its evolution ...; [Beg Munshi E; 2011] Tarikh-E Alam-Ara-Ye ...; [Belloc H; 1910] The old road from Canterbury to ...; [Buonincontri P, et al; 2021] Where does sustainability stand ...; [Council of Europe; 2015] Cultural routes management...; [Dharugh National Park, et al; 2005] The old great north road cultural ...; [Durusoy E; 2014] From an ancient road to a cultural route: Conservation and management ...; [Ehteshami M; 2014] The evolution of road and railway ...; [Fischer J, et al; 2015] Advancing sustainability through mainstreaming a social-ecological systems ...; [Ghirshman R; 2007] Iran: From the earliest ...; [ICOMOS; 2008] The ICOMOS charter on ...; [Jameson J; 2014] Cultural heritage ...; [Karatas E; 2011] The role of cultural route planning in cultural heritage conservation the ...; [Karshenas M; 1998] Revival and development of Silk Road tourist attractions in ...; [Keke B; 2019] Preservation of ...; [Kiper T, et al; 2016] A method approach for identifying thematic footpaths in ecotourism: Kiyikoy ...; [Koohafkan P, Altieri M; 2011] A methodological framework for the dynamic conservation ...; [Lay M; 2007] Preserving historic ...; [Manian MA, et al; 2022] Dynamic conservation in risk society: A case study of COVID-19 pandemic risk in Kashan qanat ...; [Marriott P; 2010] The preservation office guide to historic ...; [Mayring P; 2000] Qualitative content ...; [Min Q, Zhang B; 2020] Research progress in the conservation and development of China-nationally important ...; [Mogharab Fasqandis N; 2020] Redesigning part of the Silk Road route in the historical context of Tabriz with ...; [Montazeri Moghadam H; 2003] Assessment of the Jahiliyyah era agreements with the approach to HALF ...; [Pargari S, Khodabakhshi Kasgari S; 2016] Muslims trade and factors affecting its prosperity and development ...; [Pirnia MK, Afsar K; 1991] Roads and ...; [Sadegh J; 2015] Setting strategies for reviving the Velayat (case study: From Neyshabour to ...; [Tung AM; 2001] Preserving the world's great cities: The ...; [UNEP; 2004] Ecosystem ...; [UNESCO; 2013] The Hangzhou declaration: Placing culture at the heart of sustainable ...; [Van Meerbeek L, et al; 2017] From cultural path to cultural route: A value-led risk ...; [Wang CH, Fu CC; 2014] Dynamic and diverse conservation approaches for an ...; [World Heritage Committee; 1994] Routes as a part of our ...; [Yoosefzadeh M; 2012] Revitalizing Silk Road corridor innovation ...; [Zhang K, et al; 2022] Ancient routes, new ...

چارچوب حفاظت پویا از راه‌های تاریخی ایران

الهام حاجی نیلی MSc

گروه مرمت، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران

اصغر محمدمردی* PhD

گروه مرمت، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران

غلامحسین معماریان PhD

گروه معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران

چکیده

اهداف: توجه به راه‌های تاریخی تنها از منظر عملکرد ارتباطی و نه از منظر دارایی و ثروت، موجب فراموشی این مسیرها به‌عنوان مکان‌های فرهنگی-تاریخی، طبیعی و پویا شده است. هدف این پژوهش، ارایه چارچوبی منطقی برای چگونگی حفاظت پویا از راه‌های تاریخی ایران با بهره‌گیری از تجارب جهانی و اصول حفاظت پویا بود.

روش شناسی: این مطالعه کیفی به روش تحلیل محتوا با به‌کارگیری راهبرد استدلال استقرایی در سال ۱۴۰۱ انجام و ۱۰ مقاله برای مطالعه انتخاب شد. با بررسی منابع، کدهای اولیه در ارتباط با "اصول حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی" و "چارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی" شناسایی و استخراج شدند. فرآیند تحلیل (حلقه بازخورد) به‌صورت گام‌به‌گام به روش استقرایی پیش رفت و زیرمقوله‌ها با توجه به شباهت‌ها و تفاوت‌های کدهای اولیه استنتاج و در قالب چند مقوله اصلی (هسته‌ای) طبقه‌بندی شدند.

یافته‌ها: مقولات "مدیریت راهبردی" ۴۴ مرتبه، "حفاظت از دارایی‌ها و ثروت‌ها" ۳۷ مرتبه، "توسعه اقتصاد پایدار" ۲۴ مرتبه، "شناخت دارایی‌ها و ثروت‌ها" ۱۷ مرتبه، "انعطاف‌پذیری" ۱۵ مرتبه و "آموزش و توسعه دانش و تفسیر خلاق" ۱۴ مرتبه در ارتباط با اصول موثر بر حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی و مقولات "تصمیم‌گیری برای آینده" ۲۶ مرتبه، "شناخت دارایی‌ها و ثروت‌های کریدور راه تاریخی" ۲۰ مرتبه، "شبکه‌سازی و هم‌افزایی" ۱۶ مرتبه، "ارزیابی اهمیت کریدور راه تاریخی" ۱۴ مرتبه، "شبکه معنایی راه" ۸ مرتبه و "تعریف کریدور راه تاریخی" ۲ مرتبه در ارتباط با چارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی تکرار شده بودند.

نتیجه‌گیری: برای تحقق امر برنامه‌ریزی و حفاظت پویا از راه‌های تاریخی باید به ۶ بُعد "تعریف کریدور راه تاریخی"، "تشکیل شبکه معنایی راه تاریخی"، "شناخت دارایی‌ها و ثروت‌ها و درک اهمیت کریدور راه تاریخی"، "ارزیابی اهمیت کریدور راه تاریخی"، "شبکه‌سازی و هم‌افزایی" و "تصمیم‌گیری برای آینده کریدور راه تاریخی" توجه شود.

کلیدواژگان: میراث، راه تاریخی، حفاظت پویا

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۰۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۲/۱۶

نویسنده مسئول: m_moradi@iust.ac.ir

مقدمه

راه‌ها، به‌عنوان شریان‌های حیاتی و از اولین و ضروری‌ترین نیازهای بشر، از سپیده‌دم تاریخ در زندگی انسان حضور داشته‌اند و با رشد روزافزون زندگی اجتماعی و روابط بین گروه‌های مختلف بشری، مانند سیستم موبی‌گی بدن انسان، توسعه یافته و به شبکه‌ای پیچیده تبدیل شده‌اند [Belloc, 1910; Durusoy, 2014].

تاریخ راه‌سازی در فلات ایران به گواه پیشینه سکونت در این سرزمین، قدمتی بسیار کهن دارد. ظهور فرهنگ‌های مختلف و اسکان گروه‌های انسانی در جلگه‌ها، دشت‌ها و کوهپایه‌ها، به‌تدریج

موجب شکل‌گیری راه‌های ارتباطی فرعی و اصلی طبیعی گردید و توسعه تمدن و استفاده از وسایل نقلیه چهارپا و چرخ‌دار، سبب شد تا راه‌ها با دخالت‌های انسانی اصلاح، تعریض و مسطح گردند [Pirnia & Afsar, 1991; Bazazan, 2007]. به مرور زمان، ایران تبدیل به واسطه و میانجی بین شرق و غرب و شاه‌راهی برای نهضت ملل و انتقال افکار (دریافت، توسعه و سپس انتقال) شد [Ghirshman, 2007; Ehteshami, 2014]. در حقیقت، ایران به‌عنوان پلی میان تمدن‌ها، پایگاه فرهنگی میان راه‌های تجاری و فرهنگی کهن، کانون تعاملات علمی، تجاری، دینی، ادبی، فرهنگی، هنری، تاریخی، نمادین، عملکردی و سیاسی و همچنین حلقه میانی و پیونددهنده زنجیره‌های فرهنگی و تمدنی در تعاملات جهانی شد و جایگاه ویژه‌ای پیدا کرد [Bastanirad, 2017] که تأثیر آن بر تحول و توسعه شبکه راه‌های ارتباطی و تأسیسات وابسته و مراکز جمعیتی پیرامون راه‌ها مشهود است. از این جهت راه‌های تاریخی ایران، پیوسته در حیات جوامع و انتقال ثروت‌های اقتصادی و فرهنگی و شکوفایی مدنیت در گذشته موثر بوده‌اند. لذا تداوم تاریخی، ویژگی‌های طبیعی، الگوی زیست و نظام اندام‌واره شبکه راه در ایران، منجر به انباشت عناصر میراث فرهنگی و طبیعی در امتداد و پیرامون راه‌های تاریخی گردیده و در قالب مناظر فرهنگی، تاریخی و طبیعی انعکاس یافته است. از این جهت امروزه کریدورهای تاریخی، علاوه بر نقشی که به‌عنوان گذرگاه‌های حمل‌ونقل ایفا می‌کنند و در بهبود ارتباطات، توسعه امنیت و روابط سیاسی و بین‌المللی و توسعه اقتصادی مؤثر هستند، یکی از فراگیرترین جاذبه‌های گردشگری و تفریحی به‌شمار می‌آیند و طیف گسترده‌ای از فرصت‌های فرهنگی و تاریخی مبتنی بر طبیعت را ارایه می‌کنند.

امروزه شناخت و توجه به مفاهیم مدنی، فرهنگی، اجتماعی و رخداد‌های ناشناخته آثار عظیم تمدن انسانی در پهنه طولانی این مسیرها بیش از احیای اقتصادی این راه‌ها اهمیت و ارزش دارد [Karshenas, 1998]. لذا حفاظت و صیانت از راه‌های تاریخی نقش مهمی در حفاظت از میراث ملموس و ناملموس، توسعه انواع گوناگون گردشگری، پایداری زیست‌محیطی، تداوم حیات و معیشت سکونتگاه‌های کوچک و بهره‌مندی از منابع طبیعی دارد. در این زمینه، درک گذشته برای ارزیابی وضعیت فعلی و تصمیم‌گیری و تهیه پیشنهادهای برنامه‌ریزی و مدیریتی برای تضمین حفاظت از راه‌های تاریخی و تأمین پایداری آنها بسیار مهم است [Tung, 2011; Marriott, 2010; Durusoy, 2014].

اهمیت حفاظت پویا از راه‌های تاریخی زمانی برجسته می‌شود که ماهیت پویای راه‌های تاریخی و مناظر پیرامون آنها، لزوم حفاظت از این میراث و جدایی‌ناپذیری راه‌ها از زندگی مدرن مورد توجه قرار گیرد. در این رابطه *مانیان* و همکاران معتقدند حفاظت از سیستم‌های پایدار سنتی و توانایی و نبوغ جامعه محلی در طراحی این سیستم‌ها که بیانگر انطباق با ویژگی‌ها و محدودیت‌های محیطی و اقلیمی است، شرایط رشد و پویایی را فراهم می‌سازد و

میراث فرهنگی و طبیعی در مقیاس منطقه‌ای مورد بحث قرار گرفت [Karatas, 2011]. امروزه این مقوله به عنوان ابزاری مفید برای حفاظت پویا و استفاده مداوم از راه‌های تاریخی در سراسر جهان و کشورهای توسعه‌یافته رشد قابل توجه و چشمگیری داشته است. پتانسیل این مسیرها در کشورهای توسعه‌یافته، گام مهمی در مسیر شناخت طبیعت متنوع میراث بشری با هدف افزایش آگاهی از ارزش‌های طبیعی و فرهنگی و به عنوان ابزاری برای تحرک اجتماعی، توسعه اقتصادی و فرهنگی و در نتیجه بهبود کیفیت زندگی مردم محلی برداشته است [World Heritage Committee, 1994; Kiper et al., 2016]. لذا با گسترش مفهوم مسیرهای فرهنگی به عنوان بخشی از میراث جهانی، پژوهش‌هایی در سراسر جهان و به‌ویژه در کشورهای امریکا، استرالیا، ایتالیا، چین و ترکیه انجام شده است که شناخت و بررسی این تجربیات به امر برنامه‌ریزی برای حفاظت از راه‌های تاریخی در ایران کمک شایان توجهی خواهد کرد [World Heritage Committee, 1994; ICOMOS, 2008].

بخش اعظم مطالعات راه‌های تاریخی ایران را بازشناسی راه‌های تاریخی به طور خاص در مناطق جغرافیایی و دوره‌های تاریخی مختلف تشکیل می‌دهند. پس از آن به‌ترتیب "حفاظت و مرمت بناهای وابسته به راه به‌ویژه کاروان‌سراها و پل‌ها"، "بررسی و تحلیل و حفاظت و مرمت بناهای پیرامون راه، سایت‌های باستانی و شهرهای تاریخی" و مطالعات مربوط به "نقش و اهمیت راه‌های تاریخی" بیشترین مطالعات را به خود اختصاص می‌دهند. مطالعات اندکی در خصوص احیای راه‌های تاریخی (مسیر ولایت و مسیر تجارت ابریشم) [Sadegh, 2015; Yoosefzadeh, 2012] و بازطراحی راه‌های تاریخی (مسیر ابریشم در شهر تبریز) انجام شده [Mogharab Fasqandis, 2020] و تاکنون پژوهشی که به طور جامع و یکپارچه به موضوع حفاظت از راه‌های تاریخی ایران بپردازد، انجام نشده است. اما نظام حفاظت از راه‌های تاریخی ایران در گذشته با استفاده از اسناد تاریخی و اسناد معاصر برای تدقیق بیشتر موضوع پژوهش، گردآوری و مورد بررسی قرار گرفت. بر این اساس، در گذشته کالبد و بستر فیزیکی راه، کاربران راه و منظر و دارایی‌های وابسته به راه و در نتیجه عوامل جغرافیایی، انسانی و فیزیکی راه بر شکل‌گیری و توسعه راه‌های تاریخی در ایران مؤثر بوده‌اند (جدول ۱).

با توجه به تاکید مطالعات انجام‌شده بر پیشینه تاریخی و ویژگی‌های راه‌های تاریخی ایران و همچنین ارتباطات تنگاتنگ راه‌های تاریخی با موضوعات دیگر، اهمیت چگونگی حفاظت از راه‌های تاریخی در ایران، نه‌تنها در گستره محلی و ملی، بلکه در گستره فراملی نیز روشن می‌شود. چرا که، مبادلات و تأثیرات متقابل و مشترک بشریت در این حیطه ناشی از نقش فراملی راه‌های این سرزمین در ادوار گوناگون تاریخی بوده‌اند. این راه‌ها، همان گونه که در گذشته رونق و شکوفایی را برای این سرزمین در پی داشته‌اند، به اعتبار دارایی‌ها و ثروت‌ها، مزایایی نه‌تنها برای زندگی امروز، بلکه برای آینده نیز به همراه دارند. در این راستا هدف این پژوهش شناخت ابعاد مؤثر بر حفاظت از راه‌های تاریخی ایران بود.

منجر به حفاظت از تنوع زیستی و فرهنگی، تولید و عرضه پایدار، استفاده بهینه از توان‌های محیطی، رونق اقتصاد بومی، و رونق اقتصاد پویای گردشگری و ذاتاً حفاظت پویا خواهد شد [Manian et al., 2022]. مین و ژانگ نیز با تعابیری مشابه بر به ارث بردن میراث از طریق استفاده پایدار، حفاظت از سبک زندگی و سیستم‌های سنتی و بومی و بهره‌مندی از توان‌های محیطی برای تولید پایدار تأکید دارند. در کنار این مفاهیم آنها معتقدند که حفاظت پویا باید بر اساس ویژگی‌ها و شرایط در حال تغییر در طول زمان باشد و از این جهت مستلزم معاصرسازی برای به حداکثر رساندن اشتغال در جوامع میراثی است. لذا آنها ۵ مکانیسم حفاظتی مهم شامل عملکرد گسترده، مشارکت چندجانبه ذی‌نفعان، بسترسازی و تضمین قوانین، تأمین مالی توسط دولت و حمایت علمی میان‌رشته‌ای را برای تحقق این اهداف مطرح کرده‌اند [Min & Zhang, 2020]. در این رابطه برنامه محیط زیست سازمان ملل تغییر را ذات اکوسیستم و سیستم‌های اجتماعی و اقتصادی دانسته و تأکید دارد که ماهیت پویای این سیستم‌ها باید در حفاظت ادغام شوند. این برنامه توجه به انعطاف‌پذیری در مکان و زمان‌بندی را موجب بهبودبخشیدن به نتایج حفاظت می‌داند [UNEP, 2004]. همچنین، وانگ و فو اعتقاد دارند که هویت پویای منظر فرهنگی با پرهیز از انجماد شخصیت منظر، می‌بایست با تغییر کارکردها حفظ شود و این مساله مستلزم حفظ شواهد تاریخی به عنوان پیوند بین گذشته و حال، فعال و عملیاتی نگه‌داشتن سیستم کار یا عملکرد در یک منظر فرهنگی، اطمینان از تداوم کارکردهای تاریخی اولیه منظر و استفاده از ابزارهای صحیح و متناسب با ارزش‌های فرهنگی، تاریخی و طبیعی است [Wang & Fu, 2014]. کوه‌فکن و آلتیری بر نقش حفاظت پویا در ایجاد تعادل بین حفاظت، سازگاری و توسعه اجتماعی-فرهنگی تأکید کرده و طرح کلی برنامه حفاظت پویا شامل دو مرحله اساسی شناخت بستر، مساله، چشم‌انداز کلی و سپس مشخص‌نمودن چهارچوب کلی پروژه در سه سطح ملی، محلی و جامعه را ارایه دادند که شامل تعریف راهبردها، پیوند هر سطح با سطوح دیگر، چهارچوب منطقی (نتایج، خروجی‌ها، فعالیت‌ها، مفروضات)، سازمان‌دهی مدیریت (ذی‌نفعان اصلی، ساختار همکاری، مدیریت مالی) و نظارت و یادگیری برای مدیریت تطبیقی می‌شود [Koohafkan & Altieri, 2011].

نقطه اشتراک تمام مباحث فوق، مفهوم توسعه پایدار است که در کنار معاصرسازی و توسعه اقتصاد پایدار می‌تواند منجر به تولید پایدار، اقتصاد بومی فعال، استفاده بهینه از توان‌های محیطی، حفاظت از میراث فرهنگی و طبیعی، پایدارسازی جمعیت بومی و تقویت بافت مسکونی و اقتصاد پویای گردشگری گردد. در این ارتباط نقش پویا و فعال راه‌ها در طول تاریخ و انباشت عناصر میراث فرهنگی، تاریخی و طبیعی در پیرامون آن‌ها، موجب تغییر نگاه به این میراث خطی به عنوان مقاصد گردشگری گردید. با اهمیت‌یافتن این موضوع از اواخر قرن بیستم، برنامه‌ریزی و توسعه مسیرهای فرهنگی به عنوان روشی برای حفاظت از عرصه‌های

روش‌شناسی

این مطالعه کیفی به روش تحلیل محتوا با به‌کارگیری راهبرد استدلال استقرایی در سال ۱۴۰۱ انجام شد. مراحل پژوهش بر مبنای فرآیند توصیف‌شده توسط میرینگ [Mayring, 2000] صورت گرفت. به منظور بررسی دقیق منابع، متون مرتبط با کلیدواژه‌های حفاظت، راه‌های تاریخی، راه‌های باستانی، مسیرهای تاریخی، مسیرهای باستانی و مسیر فرهنگی از میان کتب فارسی و انگلیسی که تاکنون در این ارتباط به چاپ رسیده‌اند (کتب فارسی از پایگاه داده علم‌نت و کتب انگلیسی بر مبنای پایگاه داده Open Library)، پژوهش‌های دانشگاهی شامل پایان‌نامه‌های دوره کارشناسی ارشد و رساله‌های

دکتری طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۱ که در دانشگاه‌های مختلف انجام شده‌اند (پژوهش‌های فارسی از پایگاه داده علم‌نت و پژوهش‌های انگلیسی از پایگاه داده ProQuest)، طرح‌های تحقیقاتی و پژوهشی و همچنین مقاله‌های علمی-پژوهشی طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۱ (متون فارسی از پایگاه علم‌نت و متون انگلیسی از پایگاه Scopus) و همچنین منشورهای بین‌المللی مرتبط استخراج شدند. در بررسی اولیه ۸ منبع فارسی و ۱۶ منبع انگلیسی مورد بررسی قرار گرفتند. پس از بازبینی مکرر، ۱۰ منبع در دسترس که بیشترین قرابت را با موضوع مورد بحث و بستر جغرافیایی ایران داشتند شناسایی و انتخاب شدند (جدول ۲).

جدول ۱) ابعاد حفاظت از راه‌های تاریخی ایران در گذشته

ابعاد حفاظت	مصادیق	منابع
حفاظت فیزیکی از حریم و بستر راه	ساخت جان‌پناه و پله در معابر کوهستانی ساخت آبراه‌ها به‌منظور هدایت آب باران و حفاظت از بستر راه تنظیم جریان رودها و جمع‌آوری سیلاب سنگ‌فرش	[Pirnia & Afsar, 1991; Bazazan, 2007; Ehteshami, 2014]
حفاظت فیزیکی از کاربران راه	دروازه‌های ورودی پادگان‌های نظامی، پست نگهبانی (دژ، پادگان، ایستگاه)، قلعه‌های کوچک و دروازه برای حفاظت از پل‌های دائمی بندرها به‌عنوان سرمنزل راه‌های دریایی برج و میل راهنما امکانات رفاهی	[Pirnia & Afsar, 1991; Bazazan, 2007; Ehteshami, 2014]
حفاظت انسانی از بستر و حریم فیزیکی راه	مرمت و ساخت راه‌ها توسط اسرای جنگی مرمت و نگهداری راه‌ها و پل‌ها توسط مردم نیکوکار، توانگران و حکام محلی بازسازی و مرمت راه‌ها و پل‌ها توسط حکومت اخذ مالیات از مال‌التجاره‌ها سازمان مسئول راه، راهداری و راه‌سازی مطالعه راه‌ها	[Pirnia & Afsar, 1991; Bazazan, 2007; Beg Munshi, 2011; Ehteshami, 2014; Pargari & Khodabakhshi Kasgari, 2016]
حفاظت انسانی از کاربران راه	دستگاه پلیس سواره مشاغل مرتبط با راه (مانند کارشناسان نگهداری و گشایش راه در دوره هخامنشی که در الواح مکتشفه تخت‌جمشید ذکر شده است)	[Pirnia & Afsar, 1991; Bazazan, 2007; Beg Munshi, 2011; Ehteshami, 2014; Pargari & Khodabakhshi Kasgari, 2016]
حفاظت اعتقادی از منظره و دارایی‌های راه	اعتقادات و تقدس عناصر طبیعی (حفاظت از یکپارچگی محیط و توان‌های محیطی)	[Montazeri Moghadam, 2003; Pargari & Khodabakhshi Kasgari, 2016]
حفاظت اعتقادی از کاربران راه	اعتقادات منتسب به دین اسلام پیمان‌ها و قراردادهای وابستگی سیاسی و وابستگی به تشکیلات رسمی و غیررسمی	[Montazeri Moghadam, 2003; Pargari & Khodabakhshi Kasgari, 2016]

جدول ۲) منابع مرتبط با پژوهش

ردیف	عنوان	منبع
۱	برنامه مدیریت حفاظت از منظر فرهنگی راه تاریخی شمال استرالیا	Dharug National Park et al., 2005
۲	منشور مسیرهای فرهنگی	ICOMOS, 2008
۳	راهنمای دفتر حفاظت از راه‌های تاریخی آمریکا	Marriott, 2010
۴	حفاظت از سایت‌های باستانی در مسیر شبکه راه‌های ابریشم	Agnew, 2010
۵	از یک راه باستانی تا یک مسیر فرهنگی (ترکیه)	Durusoy, 2014
۶	مدیریت مسیرهای فرهنگی: از نظریه تا تمرین	Council of Europe, 2015
۷	از یک راه فرهنگی به مسیر فرهنگی: یک روش مدیریت ریسک مبتنی بر ارزش (ایتالیا)	Van Meerbeek et al., 2017
۸	حفاظت از مسیرهای فرهنگی: مرکز تاریخی مانپسا (ترکیه)	Keke, 2019
۹	مسیرهای باستانی، دروازه‌های جدید: مروری بر ادبیات سیستماتیک میراث فرهنگی مسیرهای چین	Zhang et al., 2021
۱۰	جاده ولایت (مطالعه موردی: نیشابور تا رباط طرق مشهد)	Sadegh, 2015

هسته طبقه‌بندی گردید (جدول ۳). در ارتباط با چارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی ۶۱ کد اولیه استخراج شد که در قالب ۱۸ زیرمقوله و ۶ مقوله هسته طبقه‌بندی گردید (جدول ۴).

در متون مورد بررسی، مقوله مدیریت راهبردی ۴۴ مرتبه، حفاظت از دارایی‌ها و ثروت‌ها ۳۷ مرتبه، توسعه اقتصاد پایدار ۲۴ مرتبه، شناخت دارایی‌ها و ثروت‌ها ۱۷ مرتبه، انعطاف‌پذیری ۱۵ مرتبه و آموزش و توسعه دانش و تفسیر خلاق ۱۴ مرتبه در ارتباط با اصول موثر بر حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی تکرار شده بودند (نمودار ۱).

در متون مورد بررسی، مقوله تصمیم‌گیری برای آینده ۲۶ مرتبه، شناخت دارایی‌ها و ثروت‌های کریدور راه تاریخی ۲۰ مرتبه، شبکه‌سازی و هم‌افزایی ۱۶ مرتبه، ارزیابی اهمیت کریدور راه تاریخی ۱۴ مرتبه، شبکه معنایی راه ۸ مرتبه و تعریف کریدور راه تاریخی ۲ مرتبه در ارتباط با چارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی تکرار شده بودند (نمودار ۲).

با بررسی منابع، کدهای اولیه در ارتباط با "اصول حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی" و "چارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی" شناسایی و استخراج شدند. فرآیند تحلیل (حلقه بازخورد) به صورت گام‌به‌گام به روش استقرایی پیش رفت و زیرمقوله‌ها با توجه به شباهت‌ها و تفاوت‌های کدهای اولیه استنتاج و در قالب چند مقوله اصلی (هسته‌ای) طبقه‌بندی شدند. استخراج کدهای اولیه توسط دو فرد مجزا انجام شد و پایایی کار دو کدگذار در انتهای استخراج کدهای اولیه (۰/۸۳) و سپس انتهای استخراج مقولات هسته (۰/۸۹) با محاسبه همبستگی تعداد موارد کدگذاری مشترک بین دو کدگذار و همچنین تعداد کلیه موارد کدگذاری شده توسط کدگذار اول و دوم (ضریب هولستی) بررسی و تایید شد.

یافته‌ها

در ارتباط با اصول موثر بر حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی ۱۱۸ کد اولیه استخراج شد که در قالب ۳۰ زیرمقوله و ۶ مقوله

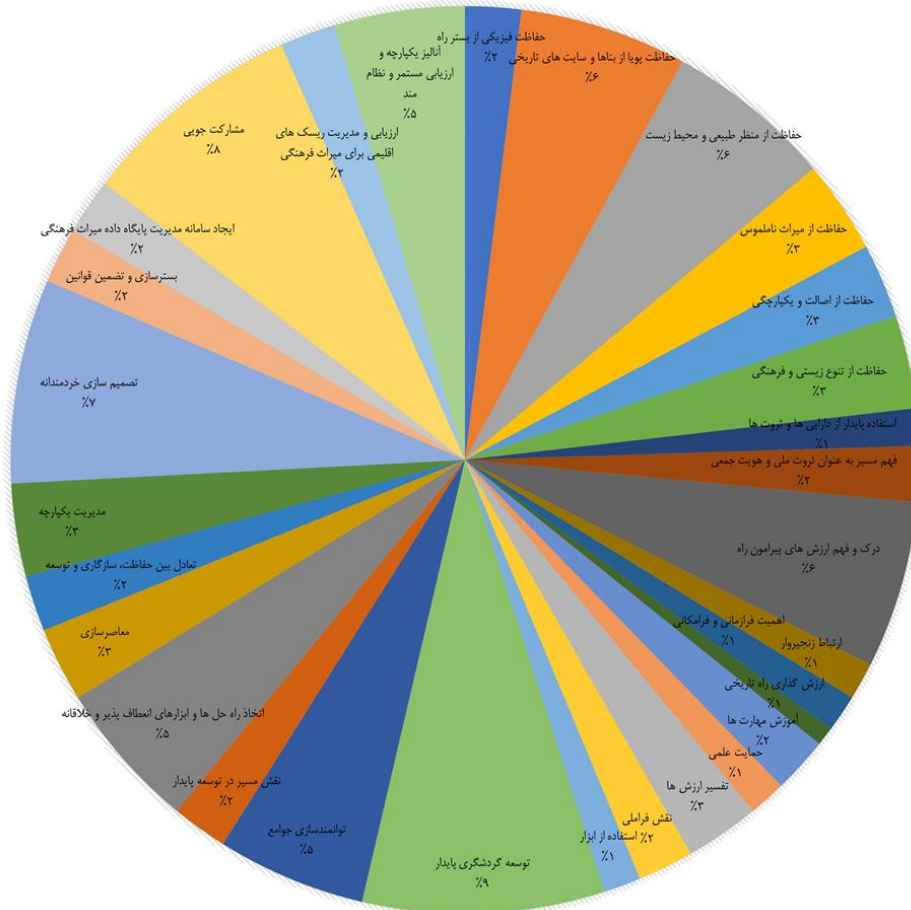
جدول ۳) کدگذاری محوری و ساخت مقولات در ارتباط با اصول مؤثر بر حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی به تفکیک کدهای اولیه

مقولات هسته	مقولات اولیه	کدهای اولیه
	حفاظت فیزیکی از بستر راه	نگهداری و تعمیرات مداوم، ارتقای وضعیت حفاظتی راه، حفظ کیفیت‌های ذاتی راه‌ها، حفاظت و احیای اهمیت راه
	حفاظت پویا از بناها و سایت‌های تاریخی	احیاء بناها و آثار تاریخی باقیمانده، حفاظت و نگهداری اصالت و اطلاعات تاریخی، مرمت و حفاظت میراث، حفاظت و ارتقای میراث، حفاظت از اهمیت تاریخی، حفاظت و مدیریت میراث فرهنگی
	حفاظت از منظر طبیعی و محیط زیست	حفاظت از ویژگی‌های طبیعی، حفظ یکپارچگی مسیر و محیط طبیعی پیرامون، حفاظت از محیط‌زیست، کنترل زیرساخت‌های عظیم، کنترل آلودگی صنعتی، کنترل تخریب محیط طبیعی اطراف سایت‌های میراث فرهنگی، کنترل گردشگری انبوه
حفاظت از دارایی‌ها و ثروت‌ها	حفاظت از میراث ناملموس	حفاظت از ارزش‌های مناظر مختلف، حفاظت از میراث ملموس و ناملموس مسیر در محیط طبیعی و فرهنگی که در آن قرار دارد، کنترل گردشگری انبوه
	حفاظت از اصالت و یکپارچگی	رعایت و حفظ اصالت و یکپارچگی میراث، حفظ کیفیت‌های ذاتی
	حفاظت از تنوع زیستی و فرهنگی	پایدارسازی جمعیت بومی، توانمندسازی جوامع، تداوم ارتباطات اجتماعی، تقویت بافت مسکونی، حفاظت از سبک زندگی بومی، کنترل اثرات صنعتی‌شدن مناطق روستایی، کنترل اثرات شهرنشینی سریع، رویکرد کل‌نگر به نیازهای جمعیت محلی، حصول اطمینان از ساکنان محلی، کنترل توسعه روستایی و شهری، به‌حداقل‌رساندن تلفات و زوال بافت فرهنگی و کیفیت منظر، تداوم و حفظ انسجام اجتماعی و هویت فرهنگی، کنترل پیری و کاهش جمعیت مناطق روستایی، احیای روستاها در امتداد مسیرهای فرهنگی، کنترل گردشگری انبوه
	استفاده پایدار از دارایی‌ها و ثروت‌ها	به‌ارث‌بردن میراث از طریق استفاده پایدار، دسترسی مدیریت‌شده برای استفاده از منابع، مقابله با هدررفت منابع
	فهم مسیر به‌عنوان ثروت ملی و هویت جمعی	درک و فهم جامع ارزش‌های راه، درک ویژگی‌های تاریخی و طراحی راه‌های تاریخی برای حفظ شخصیت تاریخی، فهم راه‌ها به عنوان منابع تاریخی
شناخت دارایی‌ها و ثروت‌ها	درک و فهم ارزش‌های پیرامون راه	عدم تمرکز صرف بر بعد کالبدی مسیر، توجه به ارزش‌های چندجانبه مسیر، درک کامل عملکرد تاریخی با شناخت جامع دارایی‌های فرهنگی مادی و غیرمادی، آگاهی عمیق از ویژگی‌های تاریخی، طبیعی و فرهنگی محیط اطراف، درک ارتباط تنگاتنگ مسیر و محیط طبیعی و انسانی پیرامون، درک محتوای میراث ملموس و ناملموس مسیر در محیط طبیعی و فرهنگی که در آن قرار دارد
	فهم ارتباط زنجیروار دارایی‌ها و ثروت‌ها	درک ارتباط میان سطوح مختلف ارزش‌ها
	فهم اهمیت فرازمانی و فرامکانی میراث فرهنگی	درک دارایی‌های میراث فرهنگی مسیر در ابعاد مکانی و تاریخی
	ارزش‌گذاری راه تاریخی	طبقه‌بندی مشخص برای تعیین راه‌های تاریخی با تعاریف یکنواخت و زبان استاندارد تاریخی بر اساس ارزش‌ها
	آموزش مهارت‌های میراث	آموزش مهارت‌های میراث برای کارکنان، جامعه بومی و بازدیدکنندگان، شناخت جامع فناوری حفاظت و آموزش کارکنان میراث
	حمایت علمی	توسعه تحقیقات علمی
آموزش و توسعه دانش و تفسیر خلاق	تفسیر ارزش‌ها و اقدامات برای گروه‌های مختلف	تبلیغ و اطلاع‌رسانی، جذب بازدیدکنندگان و پژوهشگران، افزایش آگاهی از میراث فرهنگی، نمایش میراث
	تفسیر نقش فراملی راه‌های تاریخی	درک مسیر به‌عنوان مجموعه‌ای از عناصر پویای ارتباطات فرهنگی بین مردم، در نظر گرفتن کاربرد میراث جهانی به‌عنوان یک روش مؤثر افزایش آگاهی و بودجه
	استفاده از ابزارهای صحیح و متناسب با ارزش‌های فرهنگی، تاریخی و طبیعی	تفسیر خلاقانه، نشان‌دادن پتانسیل ابزارهای سنجش از راه دور برای مستندسازی میراث، استفاده از فناوری مرتبط با سیستم اطلاعات جغرافیایی

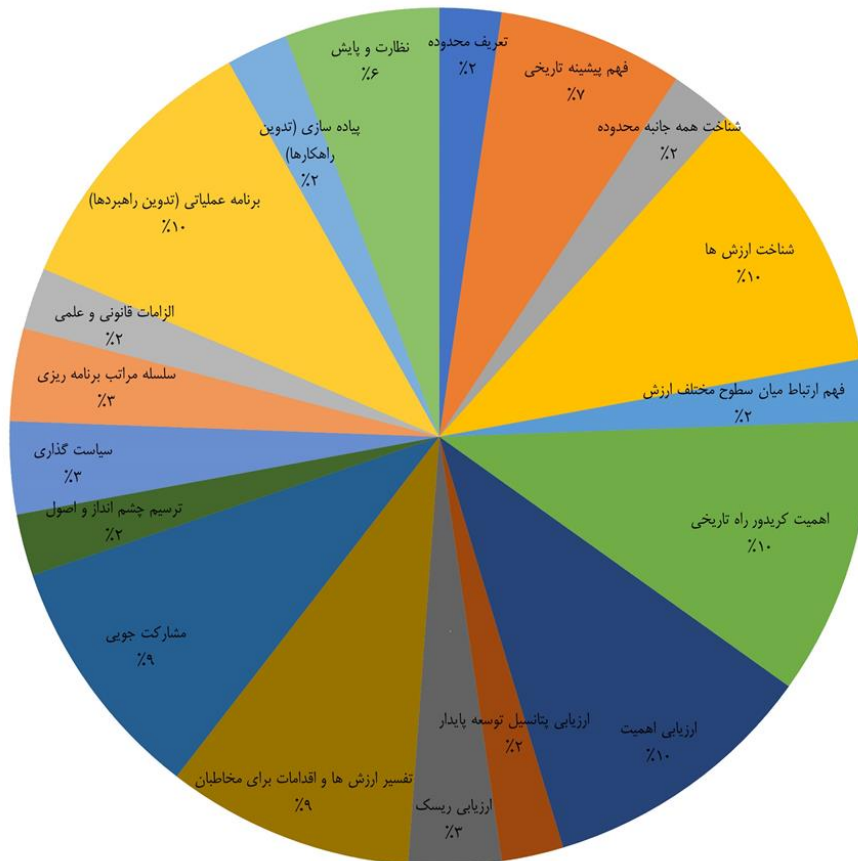
<p>توسعه اقتصاد پایدار</p>	<p>ترویج گردشگری مسئولانه، توسعه گردشگری و توسعه زیرساخت‌های گردشگری، توسعه گردشگری فرهنگی، توسعه اقتصاد پویای گردشگری، توسعه گردشگری جامعه‌محور، توسعه گردشگری به‌عنوان یک کاتالیزور برای سایر بخش‌ها، ادغام گردشگری در صنایع و چشم‌انداز محلی یا استراتژی "مسیر افزوده" برای افزایش جاذبه، اتخاذ مدل‌های خاص توسعه گردشگری مانند اتصال شهرها و مناطق کلیدی با منابع میراث غنی در طول مسیر فرهنگی، طراحی فعالیت‌های جذاب‌تر و تجربی برای افزایش رضایت بازدیدکنندگان</p> <p>توسعه اقتصاد بومی فعال، جذب بازدیدکنندگان، بازاریابی و توسعه کسب‌وکار، فراهم‌آوردن شرایط پویایی و رشد، توسعه اقتصاد محلی، ترویج توسعه اقتصادی و اجتماعی محلی، تنوع اقتصادی و جلوگیری از همگنی محصولات گردشگری، ادغام صنایع محلی در مدل توسعه مسیر فرهنگی، اولویت منافع ذی‌نفعان جامعه محلی، حفاظت از سیستم‌های سنتی و بومی، معیشت جغرافیایی</p>
<p>انعطاف‌پذیری</p>	<p>نقش مسیر به عنوان منبع توسعه پایدار اجتماعی و اقتصادی، تجاری‌سازی جاذبه‌ها و محصولات فرهنگی مسیر</p> <p>به‌کارگیری شیوه‌های فرهنگی و هنری معاصر، حفظ و ارتقای ویژگی‌های تاریخی، فرهنگی و زیست‌محیطی با اتخاذ راه‌حل‌های حساس به زمینه</p> <p>حفظ کیفیت راه‌های تاریخی و درعین‌حال به‌روزرسانی و تأمین ایمنی و کارایی موردنیاز استفاده مدرن</p> <p>یافتن تعادل صحیح بین ایمنی و حفاظت</p>
<p>مدیریت راهبردی</p>	<p>مدیریت پایه کل کریدور راه، نظریه جامع حفاظت، گنجاندن این مقوله در سیستم مدیریت ملی، ایجاد دستورالعمل‌های عملیاتی روشن، حفاظت و مدیریت میراث به شیوه‌ای جامع، افزایش زیرساخت‌ها</p> <p>حساسیت نسبت به راه‌های تاریخی در بخش‌های حمل‌ونقل، شناسایی و بازبینی پروژه‌های تأثیرگذار بر راه‌های تاریخی توسط جامعه حفاظت، نیازهای خاص راه‌های تاریخی نیازهای و پیشنهاد راه‌حل‌های سریع برای راه‌های تاریخی، مقابله با متفکرانه و سنجیده قبل از اتخاذ تصمیمات زود هنگام و پیش‌نهاد راه‌حل‌های سریع برای راه‌های تاریخی، مقابله با هدررفت زمان، دانش و منابع، توجه به گستردگی و پیچیدگی سایت‌های میراث، در نظر گرفتن درهم کنش اقدامات، نوآوری در عمل، تنظیم اهداف زمان‌بندی‌شده، شناسایی اهداف استراتژیک و بلندمدت</p> <p>تدوین قوانین و مقررات جدید</p> <p>سیستم مدیریت آرشو و اطلاعات، طرح‌ریزی پایگاه داده میراث فرهنگی</p> <p>مشارکت‌های قوی مدیریت جامعه، تشویق مشارکت و همکاری‌های ملی و بین‌المللی، ایجاد بستر همکاری‌های بین‌المللی، مشارکت و هماهنگی بین‌منطقه‌ای</p> <p>مقابله با تأثیر تغییر اقلیم و بحران گرمایش جهانی بر میراث فرهنگی، تحقیقات در مورد آسیب‌های خاص ناشی از سیل و فرسایش</p> <p>کاهش خطرات، ارزیابی نظام‌مند ارزش‌ها و منابع میراث، چرخه‌های مدیریت نگهداری، توسعه و اجرای یک سیستم نظارت جامع بر سایت‌های میراث، بازرسی و نظارت حوزه به حوزه</p>

جدول ۴) کدگذاری محوری و ساخت مقولات در ارتباط با چارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی به تفکیک کدهای اولیه

مقولات هسته	مقولات اولیه	کدهای اولیه
تعریف کریدور راه تاریخی	تعریف محدوده	تعریف کریدور تاریخی، توصیف محدوده مسیر (در سطح محلی، ملی و بین‌المللی)
شبکه معنایی راه تاریخی	فهم پیشینه تاریخی	مرور تاریخی، درک مبدأ یا هدف اولیه راه تاریخی
شناخت دارایی‌ها و ثروت‌های کریدور راه تاریخی	شناخت هم‌جانبه محدوده	منظر طبیعی و فرهنگی، تهیه فهرست دقیق عناصر میراث، درک مکان، شناخت محیط
شناخت دارایی‌ها و ثروت‌های کریدور راه تاریخی	شناخت ارزش‌ها	ارزش‌های اجتماعی و معاصر، درک ارزش‌های میراث، بررسی کامل مفهوم میراث راه‌های ابریشم در کریدور تاریخی، جمع‌آوری اطلاعات میراث، توصیف میراث فرهنگی
ارزیابی اهمیت کریدور راه تاریخی	فهم ارتباط میان سطوح مختلف ارزش	شناخت سطوح مختلف ارزش (فرهنگی، اقتصادی، محیطی، اجتماعی) و ارتباط آنها
ارزیابی اهمیت کریدور راه تاریخی	اهمیت کریدور راه تاریخی	درک اهمیت راه، بررسی اهمیت مکان، بیانیه اهمیت، دسته‌بندی اهمیت راه بر اساس ارزش‌ها
ارزیابی اهمیت کریدور راه تاریخی	ارزیابی اهمیت	ارزیابی اصالت و یکپارچگی، ارزیابی اهمیت، ارزیابی راه تاریخی، ارزیابی مکان، بررسی حفاظت یکپارچه و استفاده منطقی از مسیرهای فرهنگی، استخراج شاخص‌های قوت و ضعف داخلی و فرصت‌ها و تهدیدهای خارجی
ارزیابی اهمیت کریدور راه تاریخی	ارزیابی پتانسیل توسعه پایدار	پتانسیل میراث فرهنگی به‌عنوان مسیر توسعه پایدار
ارزیابی اهمیت کریدور راه تاریخی	ارزیابی ریسک	ارزیابی ریسک، مشخص کردن چالش‌های پیشروی راه تاریخی
شبکه‌سازی و هم‌افزایی	تفسیر ارزش‌ها و اقدامات برای مخاطبان	به‌اشتراک‌گذاری موارد از طریق پلتفرم‌ها میان کشورهای عضو، سیستم اطلاعات جغرافیایی به عنوان ابزار مستندسازی برای روش مدیریت ارزش‌محور، تفسیر امکانات برای بازدیدکنندگان، شناخت ذی‌نفعان، شناخت مخاطبان هدف
شبکه‌سازی و هم‌افزایی	مشارکت‌جویی	مشارکت عمومی و همکاری‌های بین‌المللی، همکاری بین‌بخشی، توسعه مشارکت‌ها
شبکه‌سازی و هم‌افزایی	ترسیم چشم‌انداز و اصول سیاست‌گذاری	تعیین هدف حفاظت، بیان اهداف، موضوع پروژه، اصول کلی حاکم بر پروژه
شبکه‌سازی و هم‌افزایی	سلسله مراتب برنامه‌ریزی	تدوین سیاست، مشخص کردن سیاست‌های حفاظت
تصمیم‌گیری برای آینده	الزامات قانونی و علمی	توسعه انتخابی، اولویت‌بندی مداخلات، روند تدریجی، یکپارچگی اقدامات، اولویت‌بندی شاخص‌ها، تجزیه و تحلیل نقاط ضعف، قوت و فرصت‌ها و تهدیدها، تجزیه و تحلیل داده‌های آماری، برنامه‌ریزی کل‌نگر، اجرای گام‌به‌گام، طرح مدیریت تنظیم قوانین و ابزار، ایجاد سیستمی از اقدامات قانونی هماهنگ و ابزارهای مناسب، افزایش مداوم علمی و قانونی بودن کار
تصمیم‌گیری برای آینده	برنامه عملیاتی (تدوین راهبردها)	تدوین استراتژی‌ها برای جلوگیری از اثرات نامطلوب توسعه و بی‌توجهی، ارائه راه‌حل‌های خلاقانه برای نجات و نگهداری از راه تاریخی، استفاده پایدار از طریق ارتباط با فعالیت‌های گردشگری
تصمیم‌گیری برای آینده	پیاده‌سازی (تدوین راهکارها)	استراتژی‌های پیاده‌سازی
تصمیم‌گیری برای آینده	نظارت و پایش	کنترل تأثیر فرایندهای زوال، بازرسی و نظارت، تحقیقات آینده در مورد آسیب‌های خاص، سیستم نظارت جامع بر سایت‌های میراث



نمودار (۱) فراوانی مقولات اولیه استخراج‌شده در ارتباط با اصول مؤثر بر حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی



نمودار (۲) فراوانی مقولات اولیه استخراج‌شده در ارتباط با چارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی

هدف این پژوهش بازنشاسی ابعاد مؤثر بر حفاظت پویا از راه‌های تاریخی در ایران بود. در ارتباط با اصول مؤثر بر حفاظت، برخی از منابع به حفاظت از مسیر با رویکرد معاصر سازی و انعطاف‌پذیری اقدامات و تعادل میان حفاظت، سازگاری و توسعه [Marriott, 2010]، احیای مسیر با رویکرد توسعه فعالیت‌های گردشگری [Sadegh, 2015] و حفاظت از مسیر با رویکرد احیای پیشینه تاریخی [Keke, 2019] اشاره نموده‌اند.

برخی دیگر از پژوهشگران در ارتباط با حفاظت از راه‌های تاریخی، به طور ویژه جامعه‌ای را مورد توجه قرار داده‌اند که در امتداد مسیر زندگی و امرار معاش دارند و بر جایگاه اقتصادی و معیشتی راه بر استفاده پایدار از منابع و پتانسیل راه‌های تاریخی برای توسعه پایدار و به ویژه توسعه گردشگری پایدار در جهت پایداری جمعیت بومی و توسعه اقتصاد بومی فعال تأکید کرده‌اند. [Dharugh National Park et al., 2005; Agnew, 2010; Durusoy, 2014; Van Meerbeek et al., 2017; Zhang & Zhao, 2022]. در ارتباط با حفاظت از مسیرهای فرهنگی، علاوه بر موارد فوق بر بُعد فراملی راه‌های تاریخی و پتانسیل قوی برای کمک به ایجاد و حفظ صلح جهانی تأکید شده و لزوم تفسیر و ایجاد بستر همکاری‌های بین‌المللی برای تضمین اقدامات حفاظت و توسعه، مفید و ضروری تشخیص داده شده است [ICOMOS, 2008; Council of Europe, 2015]. در تأیید این پژوهش‌ها، بیشترین فراوانی به اصول مدیریت راهبردی، حفاظت از دارایی‌ها و ثروت‌ها و توسعه اقتصاد پایدار اختصاص یافت. به این ترتیب چهار رکن پایداری (فرهنگ، جامعه، محیط‌زیست و اقتصاد) که در بیانیه هانگرو تعریف شده است [Unesco, 2013]، از اصول بسیار مهم است. همان‌طور که لای اعتقاد دارد، "راه" عنصر کلیدی سایت‌های میراث جهانی و ملی و پیونددهنده جوامع در مکان و زمان است و افزایش ادراک در خصوص نقش راه‌های تاریخی فراتر از نقش ارتباطی بین مبدأ و مقصد است [Lay, 2007] و برای تحقق پایداری و درک پویایی‌های به هم پیوسته مناظر طبیعی و اجتماعی، درک مفهوم سیستم‌های اجتماعی-اکولوژیکی مفید است [Fischer et al., 2015].

در حالی که اصول مؤثر بر حفاظت نشان‌دهنده لزوم شناخت و فهم جامع تنوع طبیعی، زیستی و فرهنگی بود و گستره نفوذ تأثیرات راه تاریخی را فراتر از مسیر فیزیکی آن معرفی می‌کرد، برخی از پژوهشگران صرفاً بر بُعد فیزیکی راه، محیط کنار راه و عملکردهای مسیر تمرکز داشته‌اند. از جمله ماریوت که برای حفاظت و بهبود ایمنی، به ویژگی‌ها، میراث، هدف از طراحی مسیر و استانداردهای مهندسی در مسیر فیزیکی راه‌های تاریخی توجه داشته است [Marriott, 2010] و یکی که عملکردهای تاریخی مسیر را با تکیه بر عناصر طبیعی و تاریخی مورد توجه قرار داده است [Keke, 2019]. برخی دیگر از پژوهشگران به محیطی فراتر از مسیر فیزیکی راه توجه داشتند. از جمله ژانگ و همکاران که با تأکید بر نقش مؤثر راه‌های

تاریخی در انسجام محیطی و پیشرفت اقتصادی و اجتماعی-فرهنگی پایدار و فراگیر، شناخت توان‌های محیطی و جغرافیایی و ویژگی‌های فرهنگی و اقتصادی جامعه بومی را در مسیر راه تاریخی ضروری دانسته‌اند [Zhang et al., 2022]. با اینکه توجه به منظر فرهنگی و جامعه‌ای که در امتداد مسیر قرار دارد را در اثربخش بودن برنامه حفاظت از راه‌های تاریخی مؤثر دانسته است [Dharugh National Park et al., 2005]. اما تنها تعداد محدودی از پژوهشگران به لزوم تعریف کریدور راه تاریخی اشاره کرده‌اند [Agnew, 2010; Van Meerbeek et al., 2017].

دیگر اصول و ابعاد مورد توجه منابع در ارتباط با چهارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی، با مقوله‌های مستخرج از این پژوهش منطبق هستند. به طور مثال اهمیت بستر سازی برای گفت‌وگوی تسهیل‌شده میان کارشناسان، افراد غیرمتخصص و جامعه [Jameson, 2014] و تفسیر میراث و اقدامات به منظور تقویت مشارکت و همکاری بین ذی‌نفعان برای تضمین تعادل بین حفاظت و ارزش‌گذاری [Buonincontri et al., 2021]، در منابع مکرراً بر لزوم شبکه‌سازی و هم‌افزایی تأکید شده است. همچنین میزان فراوانی ارزیابی اهمیت و تصمیم‌گیری برای آینده مکان در جهت تحقق اصول توسعه پایدار اقتصادی و مدیریت راهبردی با نتایج این پژوهش هم‌خوانی دارند [ICOMOS, 2008; Zhang et al., 2022].

یکی از محدودیت‌ها در مسیر انجام این پژوهش کمبود منابع داخلی در این ارتباط بود که همین امر سبب صرف زمان زیاد جهت یافتن و ترجمه منابع خارجی گردید. محدودیت دیگر، عدم وجود مطالعات پیشین در ارتباط با تفسیر ویژگی‌های راه‌های تاریخی در ایران بود که با مطالعه و تحلیل اسناد مکتوب تاریخی و معاصر مرتفع گردید. تمرکز بر هر یک از مقولات استخراج‌شده، مستلزم مطالعات بیشتر و پژوهش‌های مجزاست. تداوم این مطالعه در ارتباط با چگونگی مطالعه چستی راه‌های تاریخی و ارزیابی دارایی‌ها و ثروت‌ها و تدوین سیاست‌های حفاظت پویا در راستای موضوعات گوناگون از جمله توسعه انواع فعالیت‌های گردشگری پایدار مانند گردشگری فرهنگی، مسیرهای فرهنگی و اکوتوریسم خواهد بود. در میان عوامل مؤثر بر حفاظت از راه‌های تاریخی و مسیرهای فرهنگی، مقوله‌های هسته مدیریت راهبردی، حفاظت از دارایی‌ها و ثروت‌ها و توسعه اقتصاد پایدار از فراوانی بیشتری برخوردار بوده و با توجه به زیرمقوله‌های این هسته‌ها، این اصول مبتنی بر اصول حفاظت پویا هستند. همچنین مقایسه این نتایج با ابعاد چارچوب حفاظت، حاکی از آن است که علی‌رغم تأکید پژوهش‌ها بر اصول حفاظت پویا و توسعه پایدار، این اصول محقق نشده و نمود کاملی در چگونگی روند و تعریف چارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی نیافته‌اند.

نتیجه‌گیری

ابعاد اساسی و کلیدی در تدوین چارچوب حفاظت از راه‌های تاریخی، "تصمیم‌گیری برای آینده"، "شناخت دارایی‌ها و ثروت‌های کریدور راه تاریخی"، "شبکه‌سازی و هم‌افزایی"، "ارزیابی اهمیت

- Ghirshman R (2007). Iran: From the earliest times to the Islamic conquest. Moin M, translator. Tehran: Negah. [Persian]
- ICOMOS (2008). The ICOMOS charter on cultural routes. Proceedings of the 16th General Assembly of ICOMOS; 2008 Oct 4; Quebec, Canada. Paris: ICOMOS.
- Jameson J (2014). Cultural heritage interpretation. In: Smith C, editor. Encyclopedia of global archeology. New York: Springer; pp. 4155-4156.
- Karatas E (2011). The role of cultural route planning in cultural heritage conservation the case of central Lycia [dissertation]. Turkey: Middle East Technical University.
- Karshenas M (1998). Revival and development of Silk Road tourist attractions in terms of historical sociology. Journal of Prose Studies in Persian Literature. 8:62-76. [Persian]
- Keke B (2019). Preservation of cultural routes: Historic center of Manisa [dissertation]. Izmir: Izmir Institute of Technology.
- Kiper T, Uzun O, Topal T (2016). A method approach for identifying thematic footpaths in ecotourism: Kiyikoy pabucdere and kazandere basins. Fresenius Environmental Bulletin. 25(12):6139-6150.
- Koochafkan P, Altieri M (2011). A methodological framework for the dynamic conservation of agricultural heritage systems (report). Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO).
- Lay M (2007). Preserving historic roads. Paris: World Road Association (PIARC).
- Manian MA, Khoshbakht K, Mahmoudi H, Liaghati H (2022). Dynamic conservation in risk society: A case study of COVID-19 pandemic risk in Kashan qanat irrigated agriculture. Frontiers in Public Health. 10:1-14.
- Marriott P (2010). The preservation office guide to historic roads. New York: James Marston Fitch Charitable Foundation.
- Mayring P (2000). Qualitative content analysis. Forum Qualitative Social Research. 1(2):Unknown Pages.
- Min Q, Zhang B (2020). Research progress in the conservation and development of China-nationally important agricultural heritage systems (China-NIAHS). Sustainability. 12(1):Unknown Pages.
- Mogharab Fasqandis N (2020). Redesigning part of the Silk Road route in the historical context of Tabriz with a cultural tourism approach [dissertation]. Tabriz: Islamic Arts University of Tabriz. [Persian]
- Montazeri Moghadam H (2003). Assessment of the Jahiliyyah era agreements with the approach to HALF ALMOTAYYEBIN, AHLAF ALILAF, and HALF ALFOZUL. History in the Mirror of Research. 4:167-204. [Persian]
- Pargari S, Khodabakhshi Kasgari S (2016). Muslims trade and factors affecting its prosperity and development until the end of the first Abbasid era. New History. 19:153-184. [Persian]
- Pirnia MK, Afsar K (1991). Roads and rabat. Tehran: Ministry of Cultural Heritage, handicrafts and tourism. [Persian]
- Sadegh J (2015). Setting strategies for reviving the Velayat road through SWOT model (case study: From Neyshabour to rabat Torogh Mashhad) [dissertation]. Mashhad: Imam Reza University. [Persian]
- Tung AM (2001). Preserving the world's great cities: The destruction and renewal of the historic metropolis. New York: Three Rivers Press.
- UNEP (2004). Ecosystem approach [Internet]. Kuala Lumpur: Convention On Biological Diversity [Cited

کریدور راه تاریخی، "شبکه معنایی راه" و "تعریف کریدور راه تاریخی" هستند و تحقق حفاظت پویا از راه های تاریخی، با توجه به شش مولفه "مدیریت راهبردی"، "حفاظت از دارایی‌ها و ثروت‌ها"، "توسعه اقتصاد پایدار"، "شناخت دارایی‌ها و ثروت‌ها"، "انعطاف پذیری" و "آموزش و توسعه دانش و تفسیر خلاق"، میسر می گردد و در این میان «مدیریت راهبردی» تأثیرگذارترین مولفه محسوب می‌شود.

تشکر و قدردانی: موردی از طرف نویسندگان گزارش نشده است.

تأییدیه اخلاقی: موردی از طرف نویسندگان گزارش نشده است.

تعارض منافع: موردی از طرف نویسندگان گزارش نشده است.

سهم نویسندگان: الهام حاجی‌نبلی (نویسنده اول)، پژوهشگر اصلی/نگارنده بحث/تحلیل‌گر داده (۴۰٪)؛ اصغر محمدمرادی (نویسنده دوم)، نگارنده مقدمه/روش‌شناس (۳۰٪)؛ غلامحسین معماریان (نویسنده سوم)، نگارنده مقدمه/روش‌شناس (۳۰٪)

منابع مالی: این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول، با راهنمایی نویسنده دوم و سوم است و هزینه آن به صورت مستقل و توسط نویسنده اول تأمین شده است.

منابع

- Agnew N, editor (2010). Conservation of ancient sites on the Silk Road. Proceedings of the 2nd International Conference on the Conservation of Grotto Sites, Mogao Grottoes, Dunhuang; 2004 June 28-July 3; Dunhuang, China. Los Angeles: Getty Conservation Institute.
- Bastanirad H (2017). Iran: Intercultural bridge of international Silk Road interactions. Tehran: Institute for Political and International Studies. [Persian]
- Bazazan M (2007). Road and its evolution in Iran. Tehran: Payam Azadi publication. [Persian] <https://ketab.ir/book/bb24c05a-3b2b-446b-ab53-90ba53ba0a73>
- Beg Munshi E (2011). Tarikh-E Alam-Ara-Ye Abbasi. Moradi F, editor. Tehran: Negah. [Persian]
- Belloc H (1910). The old road from Canterbury to Winchester. Revised Edition. London: Constable and Company.
- Buoincontri P, Micera R, Murillo-Romero M, Pianese T (2021). Where does sustainability stand in underground tourism? A literature review. Sustainability. 13(22):12745.
- Council of Europe, editor (2015). Cultural routes management: From theory to practice (2015). France: Council of Europe Publishing.
- Dharugh National Park, NSW NPWS, Griffin NRM (2005). The old great north road cultural landscape: Conservation management plan. Sydney: State of NSW and the Office of Environment and Heritage.
- Durusoy E (2014). From an ancient road to a cultural route: Conservation and management of the road between Milas and Labraunda. Istanbul: Institut français d'études anatoliennes.
- Ehteshami M (2014). The evolution of road and railway in Iran. Tehran: Samar. [Persian]
- Fischer J, Gardner T, Bennett E, Balvanera P, Biggs R, Carpenter S, et al. (2015). Advancing sustainability through mainstreaming a social-ecological systems perspective. Current Opinion in Environmental Sustainability. 14:144-149.

conservation approaches for an historical irrigation system: A cultural landscape in Taiwan. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering*. 13(1):25-32.

- World Heritage Committee (1994). *Routes as a part of our cultural heritage* (report). Madrid: World Heritage Committee.

- Yoosefzadeh M (2012). *Revitalizing Silk Road corridor in the region (north east of Iran)* [dissertation]. Tehran: Allameh Tabataba'i University. [Persian]

- Zhang K, Gonzales del VB, Ramos Riera I, Zhao J (2022). Ancient routes, new gateways: A systematic literature review of China's cultural route heritage. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*. 12(1):Unknown Pages.

2021, 16 July]. Available from: <https://www.cbd.int/decision/cop/?id=7748>

- UNESCO (2013). *The Hangzhou declaration: Placing culture at the heart of sustainable development policies*. Proceedings of International Congress "Culture: Key to Sustainable Development"; 2013 May 15-17; Hangzhou, China.

- Van Meerbeek L, Barazzetti L, Valente R (2017). From cultural path to cultural route: A value-led risk management method for via Iulia Augusta in Albenga (Italy). *International Archives of the Photogrammetry, Remote sensing and Spatial Information Sciences*. 2(5):71-75.

- Wang CH, Fu CC (2014). *Dynamic and diverse*