

تحلیل زمانی-مکانی روند روزهای فرین سرد ایران

چکیده

در این پژوهش برای تحلیل زمانی-مکانی روند روزهای فرین سرد ایران، از داده‌های میانگین دمای روزانه ۶۶۳ پیمونگاه اقلیمی و همدید ایران در بازه زمانی ۱۳۴۰/۱/۱ تا ۱۳۸۲/۱۲/۲۹ استفاده شده است. به کمک روش کریگینگ داده‌ها برای یاخته‌های ۱۵~~X~~۱۵ کیلومتر برای پهنه ایران میانیابی شدند و یک آرایه N_{TD} به دست آمد. برای شناسایی روزهای همراه با دمای فرین از نمایه تفاضل دمای بهنجار شده (NTD) استفاده شد. روزهایی که میزان نمایه دست کم ۲- بود(۲- $\leq N_{TD}$) به عنوان روزهای همراه با رخداد سرمای فرین برگزیده شدند و روند آن برای پهنه ایران در برجهای مختلف سال محاسبه شد. نتایج نشان داد که گستره روند منفی رخداد تعداد روزهای فرین سرد طی دوره مطالعه بیشتر از گستره روند مثبت است. روند مثبت تعداد روزهای فرین سرد بر روی ناهمواری‌های مرتفع شهرکرد، ستندج، زنجان تا اردبیل و به صورت نوار باریکی بر روی رشته کوههای البرز قرار گرفته‌اند، در حالی که روند منفی رخداد تعداد روزهای فرین سرد، نیمه مرکزی و جنوبی کشور را در بر دارد. بیشترین و کمترین رخداد سرماهای فرین ایران به ترتیب مربوط به برجهای دی و تیر است.

واژه‌های کلیدی: روند دماهای فرین، تحلیل زمانی-مکانی، ایران.

پیشگفتار

اقلیم شناسان اغلب از میانگین پارامترهای اقلیمی برای توصیف اقلیم استفاده می‌کنند، در حالی که میانگین‌ها، نماینده، کاملی از اقلیم نیستند. تغییر اقلیم در صورتی رخ می‌دهد که توزیع مقادیر فرین تغییر کند، نه خود میانگین‌ها (یان و همکاران^۱، ۲۰۰۲، ۳۵۶). مطالعه تغییر اقلیم و نحوه پراکنش آن که حاصل فعالیت‌های بشر است، یکی از مهمترین موضوع‌های مطالعات اخیر اقلیم‌شناسی است. مطالعات اخیر افزایش دمای کره زمین را طی قرن بیستم، حدود ۴/۰ تا ۸/۰ درجه سانتی گراد گزارش کرده‌اند (کمیته نظارت بر دیده بانی دما^۲، ۲۰۰۰)، اما روند آن از لحاظ زمانی و مکانی یکسان توزیع نشده است. کمیته بین دول تغییر اقلیم (IPCC^۳) مطالعه روند و تغییرات دماهای فرین را به عنوان نمایه مهمی برای درک بهتر تغییر اقلیم در گذشته و آینده معرفی کرده است. یان^۴ و همکاران روند دماهای فرین اروپا و چین را برپایه مقادیر روزانه بررسی کردند. نتایج آنها نشان داد که سه دوره تغییرات دماهای فرین در اروپا و چین دیده می‌شود، کاهش دماهای فرین گرم قبل از قرن نوزدهم کاهش دماهای فرین سرد از قرن نوزدهم به بعد و افزایش دماهای فرین گرم از دهه ۱۹۶۰ (یان و همکاران، ۲۰۰۲، ۳۵۵). لاوسون^۵ روند دماهای فرین سرد بر روی علفزارهای کانادا را بررسی کرد. نتایج نشان داد که در ژانویه و فوریه، روند نزولی معنی داری در رخداد دماهای کمینه سرد روزانه طی دوره ۱۹۹۴-۱۹۹۴ مشاهده می‌شود. در ماه مارس برخی پیمونگاه‌ها روند معنی داری نشان می‌دادند و در دسامبر روند معنی داری در هیچ کدام از پیمونگاه‌ها دیده نشد (لاوسون، ۲۰۰۳، ۲۳۳). روستیکیوسی و بروکندا^۶ روند تغییرات دماهای فرین آرژانتین را بررسی کردند. نتایج آنها نشان داد که به طور کلی تعداد روزهای گرم و شب‌های سرد در تابستان روند منفی نشان می‌دهند. تعداد شب‌های گرم و روزهای سرد در برخی مکان‌ها روند مثبتی نشان می‌دهد. در پاتاگونیا در بسیاری از پیمونگاه‌ها تعداد روزها و

1- Yan et al

2 -Panel on Reconciling Temperature Observation

3 -Intergovernmental Panel on Climate Change

4 -Yan

5 - Lawson

6 - Rusticucci and Barrucanda

شب‌های گرم در فصل زمستان افزایش یافته و تعداد روز و شب‌های سرد در تابستان کاهش یافته است (روسیکیوسی و بروکندا، ۲۰۰۴، ۴۰۹۹). سو^۷ و همکاران روند دما و بارش فرین حوضه رودخانه یانگ تسه چین را بررسی کردند. نتایج نشان داد که میانگین دمای کمینه و بیشینه در منطقه مورد مطالعه، دارای روند مثبت است. تعداد روزهای سرد با دمای کمتر و برابر با صفر درجه و دمای کمتر و برابر با -۱۰ درجه کاهش معنی داری را نشان می‌دهد، در حالی که تعداد روزهای گرم (مقادیر دما دست کم ۳۵ درجه) کاهش اندکی را نشان می‌دهد (سو و همکاران، ۲۰۰۶، ۱۳۱). برونیت^۸ و همکاران تغییرات بلند مدت دما و بارش فرین اسپانیا را بررسی کردند. نتایج مطالعه آنها نشان داد که دماهای فرین سرد و گرم در اسپانیا طی قرن بیستم افزایش یافته است. تغییرات روزانه دماهای فرین بیشتر از تغییرات شبانه دماهای فرین است (برونیت و همکاران، ۲۰۰۷، ۳۳۱). ژانگ^۹ و همکاران تغییر یا تغییرپذیری اقلیم را در حوضه رودخانه یلو (زرد) به کمک مطالعه دمای فرین سرد و گرم طی بازه زمانی ۱۹۶۰ تا ۲۰۰۴ بررسی کردند. نتایج آنها نشان داد که رخداد سرماهی فرین روبروی کاهش است. گرمایش سالانه حوضه ناشی از افزایش دمای کمینه فصل زمستان است (ژانگ و همکاران، ۲۰۰۸، ۳۵). روسیسیوسی و رینوم^{۱۰} تغییرات و روند نمایه دماهای فرین روزانه را در اروگوئه بررسی کردند. نتایج ایشان نشان داد که روند رخداد شب‌های سرد و روزهای سرد طی دوره مطالعه منفی است. بیشترین روند منفی مربوط به شب‌های سرد است. روند رخداد تعداد روزهای گرم و شب‌های گرم مثبت است (روسیسیوسی و رینوم، ۲۰۰۸، ۱۰۸۳). مشابه همین کار را رحیم زاده و همکاران در ایران انجام دادند. آنها تغییرات دما و بارش فرین ایران را طی دهه‌های اخیر بررسی کردند. نتایج ایشان نشان داد که نمایه‌های دماهای فرین نظیر روزهای همراه با یخ‌بندان، روزهای سرد، شب‌های سرد و اختلاف دمای روزانه در بیشتر مناطق ایران روند منفی نشان می‌دهند، در حالی که روزهای تابستانی، روزهای گرم و شب‌های حاره‌ای در بیشتر مناطق ایران روند مثبت نشان می‌دهد.

7 - Su

8 - Brunet

9 - Zhang

10 - Rusticucci and Renom

(رحیمزاده و همکاران، ۲۰۰۸، ۱۳۲۴). وارفی^{۱۱} و همکاران ویژگی‌های آماری روزهای همراه با رخداد سرما و گرمای فرین یونان را بررسی کردند. آنها نشان دادند که میزان و شدت رخداد سرما و گرمای فرین در چهار دهه اخیر قرن بیستم، تغییرات معنی داری از خود نشان می‌دهد (وارفی و همکاران، ۲۰۰۹، ۴۵). چوی^{۱۲} و همکاران تغییرات رخدادهای فرین و میانگین دما و بارش را در مناطق آسیایی اقیانوس آرام طی دوره ۱۹۵۵-۲۰۰۷ بررسی کردند. نتایج آنها نشان داد که تغییرات بارش و دما نسبت به میانگین‌ها طی دوره مورد مطالعه بسیار زیاد است. روند معنی دار بارش‌های فرین در کمتر از ۳۰ درصد پیمونگاه‌ها مشاهده شد، درحالی که دماهای فرین در بیشتر از ۷۰ درصد پیمونگاه‌ها دارای روند معنی دار است (چوی و همکاران، ۲۰۰۶، ۱۹۰۶). یونکیسوایس و توسيک^{۱۳} نیز تغییرات روزانه دماهای فرین را در فصل زمستان و تابستان بلجراد مطالعه کردند. دماهای مطلق کمینه (بويژه در فصل زمستان) نسبت به دماهای مطلق بیشینه افزایش بیشتری نشان می‌دهند (یونکیسوایس و توسيک، ۲۰۰۹، ۲۷). لوسيو^{۱۴} و همکاران تغییرات رخداد دماهای فرین مناطق قاره‌ای پرتعال را بررسی کردند. نتایج آنها نشان داد که فراوانی رخداد دماهای فرین قابل ملاحظه است. آنها علت این امر را تغییر پذیری طبیعی سیستم‌های اقلیمی و فعالیت‌های انسان می‌دانند که به افزایش گازهای گلخانه‌ای و تمرکز آن در جو منجر می‌شود (لوسيو و همکاران، ۲۰۱۰، ۱۷۱). مارتینز^{۱۵} و همکاران نیز روند دماهای کمینه و بیشینه کاتالونیا را طی بازه زمانی ۱۹۷۵-۲۰۰۴ بررسی کردند (مارتينز و همکاران، ۲۰۱۰، ۲۶۷). در ایران قائمی و عساکره روند تغییرات دمای مشهد را طی سده گذشته بررسی و رابطه آن را با نوسان‌های اطلس شمالی از دیدگاه آماری تحلیل کردند. آنها نشان دادند که دمای مشهد و نوسان‌های اطلس شمالی طی دوره مورد بررسی، سه فاز را تجربه نموده اند (قائمی و عساکره، ۱۳۸۲، ۱۱۶). جهانبخش و ترابی تغییرات دما و بارش ایران را بررسی و پیش‌بینی کردند و نشان دادند که مقادیر کمینه دما در مناطق شمالی (سواحل دریای خزر) و نواحی کوهستانی ایران دارای تفاوت‌های قابل

11 - Varfi

12 - Choi

13 - Unkasevice and Totic

14 - Lucio

15 - Martinez

ملاحظه‌ای بوده، ولی در دیگر مناطق کشور تغییرات زیادی ندارد. از طرف دیگر، مقادیر بیشینه دما در کلیه مناطق، به جز نواحی جنوبی کشور (مجاورت خلیج فارس و دریای عمان) دارای تغییرات زیادی است (جهانبخش و ترابی، ۱۳۸۳، ۱۰۴). رحیم زاده و عسکری نیز اختلاف آهنگ افزایش دمای کمینه و بیشینه و کاهش دامنه شبانه روزی دما در ایران را مطالعه کردند و نشان دادند که دامنه تغییرات شبانه روزی دما در برخی از شهرهای بزرگ میزان کاهشی قابل ملاحظه‌ای داشته است (رحیم زاده و عسکری، ۱۳۸۳، ۱۵۵). شیر غلامی و قهرمان نیز روند تغییرات دمای متوسط سالانه ایران را بررسی کردند و نشان دادند که در ۰/۵۹ درصد پیمونگاه‌ها تغییرات دما دارای روند مثبت و در ۰/۴۱ پیمونگاه‌ها دارای روند منفی است و بیشتر مناطق در سال‌های آتی با افزایش دما روبه رو خواهد بود (شیر غلامی و قهرمان، ۱۳۸۴، ۹). مسعودیان روند دمای ایران را در نیم سده گذشته بررسی کرد. به نظر وی روندهای افزایش دما عمده‌ای در سرزمین‌های گرم و کم ارتفاع و روندهای کاهشی عمده‌ای در رشته کوه‌ها دیده می‌شوند (مسعودیان، ۱۳۸۳، ۸۹). نتایج این پژوهش نیز یافته‌های مسعودیان را تأیید می‌کند.

داده‌ها و روش‌شناسی

در این پژوهش از داده‌های میانگین دمای روزانه ۶۶۳ پیمونگاه اقلیمی و همدید ایران در بازه زمانی ۱۳۴۰/۱/۱ تا ۱۳۸۲/۱۲/۲۹ (برابر با ۱۵۷۰۵ روز) استفاده شده است. داده‌های ۶۶۳ پیمونگاه به کمک روش کریگینگ برای یاخته‌های ۱۵~~۱۵~~ ۱۵ کیلومتر برای پنهان ایران درون یابی شد و ۷۱۸۷ یاخته به دست آمد. در نهایت، آرایه‌ای با ابعاد ۱۵۷۰۵~~۷۱۸۷~~ به دست آمد که بر روی سطراها روز و بر روی ستون‌ها یاخته‌ها قرار داشتند. برای شناسایی روزهای همراه با دمای فرین از نمایه تفاضل دمای بهنجار شده (NTD^{16}) بهره بردیم. برای محاسبه نمایه NTD ، نخست به کمک فرمول ۱ میانگین دمای هر یاخته در هر روز تقویمی محاسبه شد.

$$\overline{T_*(i, j)} = \sum_{n=1340}^{1382} T_*(i, j, n) \div N \quad (1)$$

اگر سری زمانی داده‌های میانگین دمای روزانه را ترسیم کنیم، نوفه‌هایی در سری زمانی داده‌ها دیده می‌شود. برای حذف این نوفه‌ها میانگین متحرک ۹ روزه سه بار بر روی خروجی رابطه یک انجام گرفت. دلیل انتخاب این باند از میانگین متحرک با سه بار تکرار متوالی این است که کمتر از آستانه‌های ذکر شده نوفه‌ها به طور کلی حذف نخواهند شد. سرانجام انحراف دمای هر روز از میانگین بلند مدت دمای همان روز در همان مکان به کمک فرمول ۲ محاسبه شد.

$$\Delta T_*(i, j, n) = T_*(i, j, n) - \overline{T_*(i, j)} \quad (2)$$

میزان انحراف دمای هر روز از میانگین بلند مدت برای نقاط مختلف و زمان‌های مختلف دارای اهمیت یکسانی نیست. انحراف دما در یک زمان مشابه، برای مناطقی که به طور کلی میزان پراش دما در آنجا بسیار اندک است، اهمیت بیشتری نسبت به مناطقی دارد که میزان پراش دما در آنجا زیاد است. بنابراین، برای اینکه میزان انحراف دما در نقاط مختلف با هم قابل مقایسه باشند، باید مقادیر مطلق انحراف دما به کمک پراش و انحصار معیار دما استاندارد سازی شود. پراش هر روز طبق فرمول ۳ به دست آمد و دوباره میانگین متحرک ۹ روزه سه بار بر روی آن انجام شد.

$$\overline{\sigma^2(i, j)} = \sum_{n=1340}^{1382} \sum_{j'=j-15}^{j+15} [\Delta T_*(i, j', n) - \overline{\Delta T_*(i, j')}]^2 \div 31N \quad (3)$$

$$\overline{\Delta T_*(i, j)} = \sum_{n=1340}^{1382} \sum_{j'=j-15}^{j+15} \Delta T_*(i, j', n) \div 31N \quad (4)$$

در نهایت نمایه تفاضل دمای بهنجار شده (NTD) به کمک فرمول زیر محاسبه می‌شود:

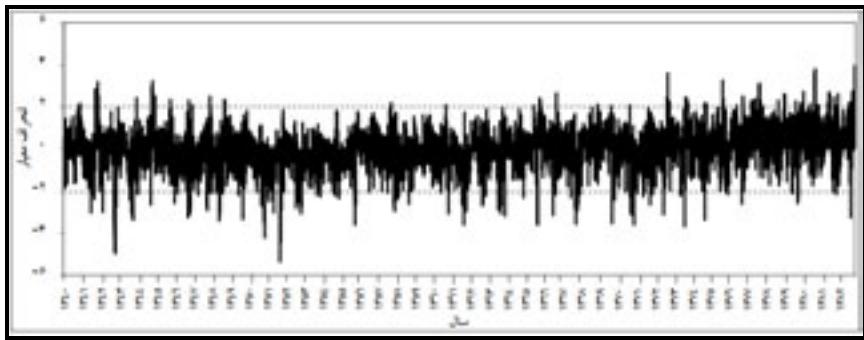
$$x_*(i, j, n) = \Delta T_*(i, j, n) \div \overline{\sigma_*(i, j)} \quad (5)$$

که $\overline{\sigma_*(i, j)} = \sqrt{\overline{\sigma^2(i, j)}}$ است. پس از محاسبه این نمایه در دوره مورد مطالعه (۱۵۷۰ روز) برای تک تک یاخته‌های ایران (۷۱۸۷ یاخته) روزهایی که میزان نمایه به دست آمده دست کم ۲ بود ($NTD \leq 2$) به عنوان روزهای همراه با رخداد سرمای فرین برگزیده شدند. سپس تعداد روزهایی که دارای چنین شرایطی بودند، در هر برج از سال،

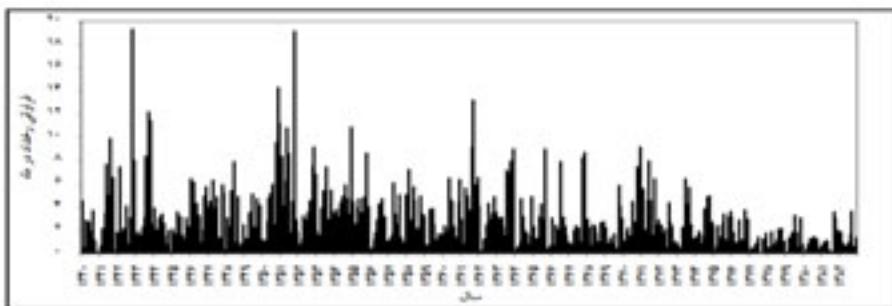
جداگانه شمارش شد و روند آن طی دوره مورد مطالعه در سطح اطمینان ۹۵٪ مورد آزمون قرار گرفت.

بحث

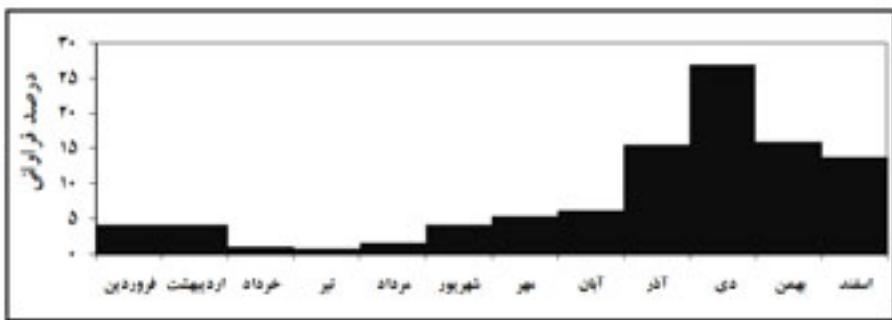
سری زمانی نمایه NTD برای پهنه ایران طی دوره مورد مطالعه در نگاره ۱ نشان داده شده است. همان طور که دیده می شود، روند نمایه به دست آمده، ناهنجاری زیادی را طی دوره مورد مطالعه نشان می دهد. اگر آستانه دمای فرین سرد و گرم را براساس نمایه به دست آمده، به ترتیب ۲ و ۲ در نظر بگیریم، با توجه به این شکل می توان گفت که رخداد دماهای فرین سرد طی دوره مورد مطالعه دارای روند نزولی و رخداد دماهای فرین گرم دارای روند صعودی هستند. از سال ۳۷۱ و ۱۳۷۲ به بعد، روند صعودی دماهای فرین گرم کاملاً آشکار است. نگاره ۲ فراوانی رخداد ماهانه دماهای فرین سرد را طی دوره مورد مطالعه نشان می دهد. این نگاره نیز نشان می دهد که فراوانی رخداد سرماهای فرین در ایران رو به کاهش است. طی دوره مورد بررسی، در برخی از سال‌ها فراوانی رخداد سرماهای فرین به حدود ۲۰ روز در برج می رسد (سال ۱۳۴۲ و ۱۳۵۱)، اما در سال‌های اخیر فراوانی رخداد به حدود ۳ روز در برج کاهش یافته است. همچنین، درصد فراوانی رخداد سرماهای فرین در برج‌های مختلف سال نشان داد که بیشتر سرماهای فرین ایران در برج دی (درصد ۲۷) و کمترین آن مربوط به برج تیر (درصد ۸) است (نگاره ۳).



نگاره ۱) سری زمانی نمایه فومیاکی برای پهنه ایران طی دوره مورد مطالعه



نگاره ۲) فراوانی ماهانه رخداد سرماهای فرین طی دوره مورد مطالعه



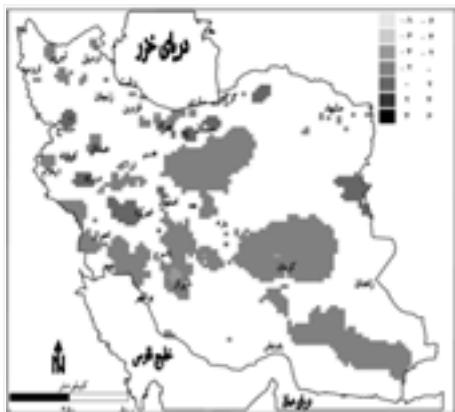
نگاره ۳) درصد فراوانی رخداد سرماهای فرین در برج‌های مختلف سال

در این پژوهش در پی آنیم به این پرسش پاسخ دهیم که رفتار مکانی- زمانی رخداد سرماهای فرین ایران چگونه است؟ آیا سرماهای فرین پهنه ایران روند نشان می دهد؟
چقدر؟ و کجا؟

رفتار مکانی- زمانی رخداد سرمای فرین ایران در فصل بهار

در برج فروردين رخداد تعداد روزهای فرین سرد در $\frac{74}{4}$ درصد از پهنه ایران درسطح اطمینان ۹۵ درصد بدون روند است که از لحاظ پراکنش مکانی شامل نیمه شرقی، شمال شرق و جنوب ایران است. در این برج از سال $\frac{2}{9}$ درصد از پهنه ایران دارای روند مثبت است که به صورت پراکنده بر روی بخش‌های مرتفع زاگرس(شهر کرد، خرم آباد، سنندج)، کوه‌های شمالی سمنان(البرز) و خراسان جنوبی قرار دارند. حدود ۲۳ درصد از پهنه ایران روند منفی نشان می دهد که شامل بخش‌هایی از جنوب غرب، جنوب شرق، کرمان و جنوب البرز است.

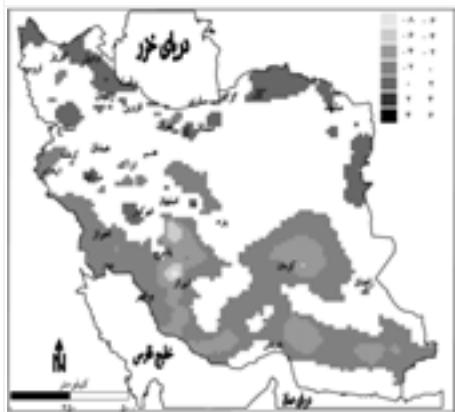
به طور کلی، حدود ۲۶ درصد از پهنه ایران دارای روند است (نگاره ۴). شب روند ۸۸ درصد از بخش‌هایی از ایران که در این برج از سال در سطح ۹۵ درصد معنی دار هستند، ۰ تا ۲ روز در سال به ازای هر دهه تعداد روزهای فرین سرد کاهش و در ۱۱ درصد آن ۰ تا ۲ روز افزایش یافته است (نگاره ۵). در برج اردیبهشت تعداد روزهای فرین سرد در حدود ۶۰ درصد از پهنه ایران بدون روند است که شامل بخش‌های جنوبی نیمه شمالی کشور است. روند تعداد روزهای فرین سرد حدود ۸ درصد از پهنه ایران مثبت است و شامل بخش‌های شمالی نیمه شمالی کشور است که به صورت نوار باریکی بر روی کوه‌ها قرار گرفته‌اند. بخش‌های دیگری از ایران به صورت پراکنده در این برج از سال، روند مثبت تعداد روزهای فرین سرد را نشان می‌دهند. برای نمونه، می‌توان به شهر کرد، سندج و شرق خراسان رضوی اشاره کرد. روند تعداد روزهای فرین سرد ۳۲ درصد از پهنه ایران منفی است و بیشتر شامل نیمه جنوبی کشور است (نگاره ۶). حدود ۱۸ درصد مساحتی از ایران که در سطح اطمینان ۹۵ درصد دارای روند هستند، در هر دهه تعداد روزهای سرد فرین ۲ تا ۴ روز کاهش و حدود ۱۹ درصد آن ۰ تا ۲ روز افزایش نشان می‌دهند (نگاره ۷). تعداد روزهای فرین سرد حدود ۶۶ درصد از پهنه ایران در برج خرداد، بدون روند است. تنها ۵ درصد ایران روند مثبت نشان می‌دهد و از لحاظ پراکنش مکانی بر روی ارتفاعات شهر کرد، سندج، شمال زنجان و به صورت نواری باریک بر روی کوه‌های البرز از تهران تا شمال شرق قرار دارند. حدود ۲۹ درصد از پهنه ایران روند منفی تعداد روزهای سرد فرین را در این برج نشان می‌دهد که شامل بخش‌های جنوبی کشور و جنوب رشته کوه‌های البرز هستند (نگاره ۸). در ۱۵ درصد بخش‌هایی که در سطح اطمینان ۹۵ درصد دارای روند هستند، تعداد روزهای سرد فرین ۲ تا ۴ روز در سال به ازای هر دهه کاهش نشان می‌دهند (نگاره ۹). به طور کلی، در فصل بهار درصدی از پهنه ایران که روند منفی تعداد روزهای فرین سرد را نشان می‌دهد، نسبت به روند مثبت بیشتر است. در برج اردیبهشت میزان شدت و گستره کاهش تعداد روزهای فرین سرد نسبت به دو برج دیگر بیشتر است (جدول ۱ و ۲).



نگاره ۵) شب روند برج فروردین



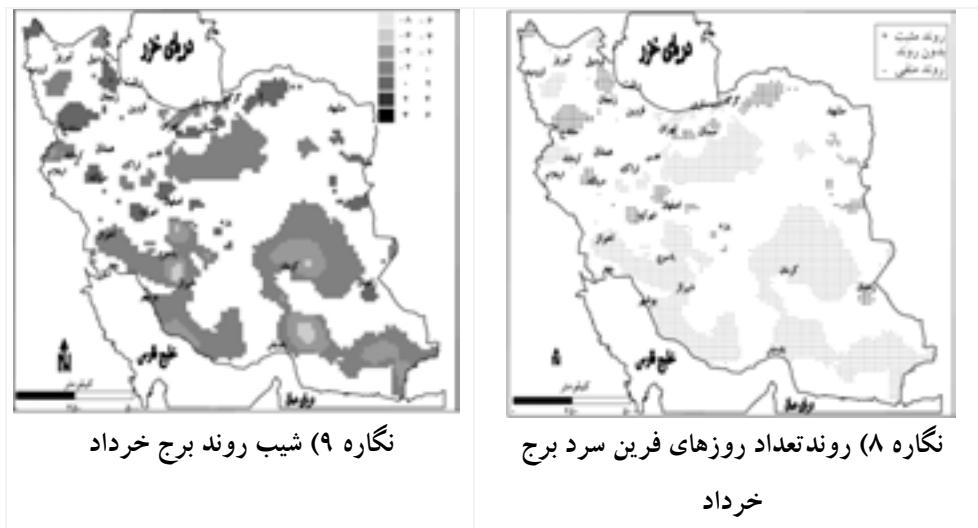
نگاره ۴) روند تعداد روزهای فرین سرد برج
فروردین



نگاره ۷) شب روند برج اردیبهشت



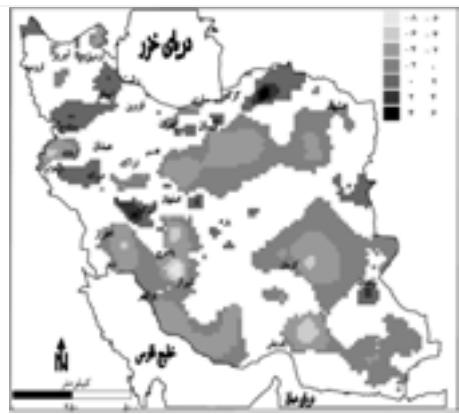
نگاره ۶) روند تعداد روزهای فرین سرد برج
اردیبهشت



روند رخداد تعداد روزهای فرین سرد ایران در فصل تابستان

در سطح اطمینان ۹۵ درصد، تعداد روزهای فرین سرد برج تیر در ۵۶/۶ درصد از پهنه ایران بدون روند است. در برج تیر، گستره روند مثبت تعداد روزهای فرین سرد به اوج خود می‌رسد(۸ درصد پهنه ایران) که بر روی کوههای مرتفع شهرکرد، خرم آباد، سennنج تا زنجان، نوار باریکی بر روی کوههای البرز از تهران تا شمال شرق کشور و کوه تفتان زاهدان قرار گرفته است. همچنین، گستره بدون روند نسبت به دیگر برج‌های سال به حداقل خود می‌رسد. روند تعداد روزهای فرین سرد ۳۵/۵ درصد از پهنه ایران منفی است که شامل بخش‌های مرکزی، جنوب غربی و جنوب کشور است(نگاره ۱۰). حدود ۵۰ درصد از پهنه ایران که در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خود روند نشان می‌دهند، دارای شیب منفی روند ۰ تا ۲ روز در سال به ازای هر دهه است. همچنین، ۲/۵ درصد آن ۴ تا ۶ روز در سال به ازای هر دهه کاهش نشان می‌دهد(نگاره ۱۱). در برج أمرداد تعداد روزهای فرین سرد حدود ۶۱ درصد از پهنه ایران، روند خاصی از خود نشان نمی‌دهد. این مناطق در سطح کشور پراکنده هستند. حدود ۳۵ درصد کشور دارای روند منفی است که شامل بخش‌های جنوب غرب کشور، جنوب البرز و کرمان هستند. از کل پهنه ایران ۴/۴ درصد آن دارای روند مثبت است که همانند دیگر برج‌های سال بر روی بخش‌های مرتفع شهرکرد، سennنج و رشته

کوههای البرز و تفتان قرار دارد(نگاره ۱۲). پهنه‌هایی که در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خود روند نشان می‌دهند، در نیمه جنوبی ایران دارای شیب نزولی شدیدی هستند. در برخی مناطق جنوبی کشور، مانند شیراز تعداد روزهای فرین سرد به ازای هر دهه ۶ تا ۸ روز در سال کاهش یافته است(نگاره ۱۳). تعداد روزهای فرین سرد برج شهریور در $59/3$ درصد از پهنه ایران، بدون روند است. میزان گستره روند مثبت به دو برج دیگر تابستان کاهش یافته است و $3/3$ درصد پهنه ایران را شامل می‌شود و همانند دیگر برج‌های سال به صورت هسته‌های بسیار کوچک بر روی ارتفاعات قرار دارند. در $37/3$ درصد از پهنه ایران روند منفی است که شامل جنوب غرب، کرمان و جنوب شرق کشور است(نگاره ۱۴). از کل گستره‌ای که در سطح اطمینان ۹۵ درصد روند را تجربه کرده‌اند، تعداد روزهای فرین سرد $33/5$ درصد آن، به ازای هر دهه ۲ تا ۴ روز در سال کاهش نشان می‌دهند و تنها ۲ درصد آن ۲ تا ۴ روز افزایش را نشان می‌دهد(نگاره ۱۵). به طور کلی، در فصل تابستان، بیشترین وسعتی از ایران که روند مثبت تعداد روزهای فرین سرد را نشان می‌دهد، مربوط به برج تیر است. شدت کاهش تعداد روزهای فرین سرد در برج آمرداد به اوج می‌رسد. از برج تیرتا شهریور گستره روند مثبت کاهش و گستره روند منفی افزایش یافته است (جدول ۱ و ۲).

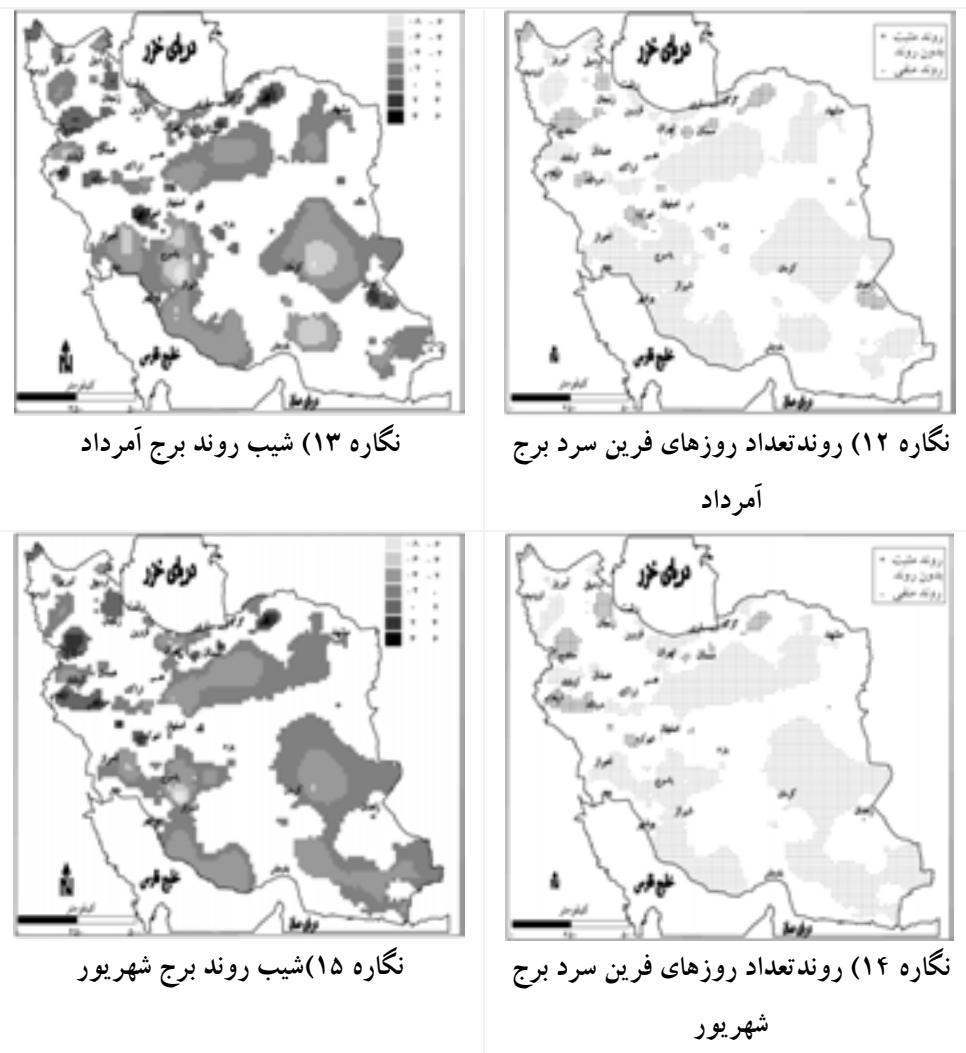


نگاره ۱۱) شیب روند برج تیر



نگاره ۱۰) روند تعداد روزهای فرین سرد برج

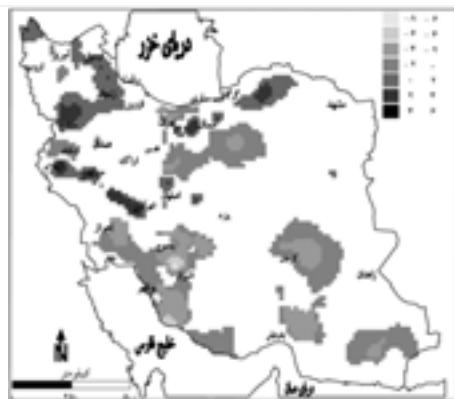
تیر



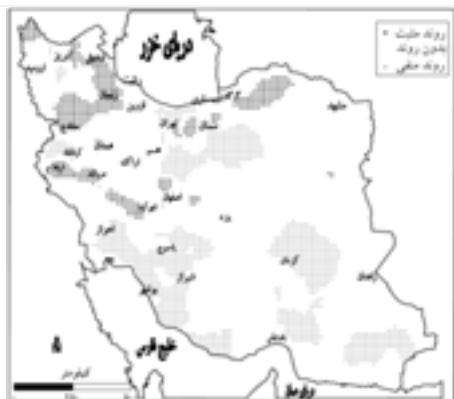
روند رخداد تعداد روزهای فرین سرد ایران در فصل پاییز

رخداد تعداد روزهای فرین سرد برج مهر در $\frac{74}{4}$ درصد ایران، بدون روند است که بیشتر شامل نیمه شرقی و مرکزی کشور است. در این برج ، میزان گستره روند مثبت تعداد روزهای فرین سرد دوباره افزایش می یابد و به ۷ درصد می رسد. این مناطق شامل بخش های غربی کشور(شهر کرد، خرم آباد، ایلام و سنندج)، شمال غرب (زنجان تا اردبیل) و نوار کوه های البرز(از تهران تا شمال شرق کشور) است. گستره روند منفی کاوش یافته است و

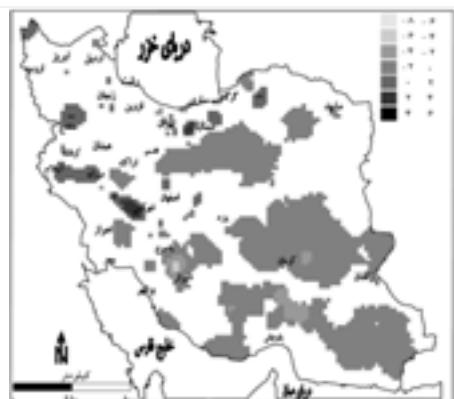
۱۸/۷ درصد پهنه را در بر دارد. جنوب البرز، جنوب غرب و بخش‌های کوچکی از شرق کرمان و سیستان و بلوچستان را شامل می‌شود(نگاره ۱۶). حدود ۷ درصد از بخش‌هایی از ایران که در این برج از سال روند را در سطح اطمینان ۹۵ درصد تجربه کرده‌اند، ۲ تا ۴ روز در سال به ازای هر دهه تعداد روزهای فرین سرد افزایش یافته است (نگاره ۱۷). در برج آبان گستره روند مثبت کاهش یافته و ۳/۱ درصد از پهنه ایران را در بر دارد. در این برج از سال زنجان و اردبیل بدون روند هستند، درحالی که گستره روند منفی بیشتر شده و به ۳۰/۶ درصد رسیده است و نیمه مرکزی، جنوبی و شرقی کشور را در بر دارد(نگاره ۱۸). بخش بسیار بزرگی از مساحت ایران که روند را تجربه کرده‌اند، شیب کاهشی تعداد روزهای فرین سرد، ۰ تا ۲ روز در سال به ازای هر دهه را نشان می‌دهد (نگاره ۱۹). در برج آذربایجان تعداد روزهای فرین سرد در ۸۲/۵ درصد ایران بدون روند است که به لحاظ مکانی نیمه شرقی، مرکزی، غرب تا شمال غرب کشور را در بر دارد. تنها ۲/۷ درصد از پهنه ایران روند مثبت نشان می‌دهد که شامل نوار باریکی بر روی رشته کوه‌های البرز (سمنان تا خراسان شمالی) است. میزان گستره روند منفی نسبت به برج آبان کاهش یافته و برابر با ۱۴/۸ درصد است و شامل بخش‌هایی از غرب کرمان، جنوب شرق و یاسوج، شیراز و بوشهر است. شیب روند در ۴/۵ درصد از بخش‌هایی که در سطح اطمینان ۹۵ درصد روند را تجربه کرده‌اند، برابر با شیب کاهشی ۲ تا ۴ روز در سال به ازای هر دهه است و ۲/۵ درصد آن شیب افزایشی ۲ تا ۴ روز در سال است(نگاره ۲۱). به طور کلی، در فصل پاییز، گستره روند مثبت تعداد روزهای فرین سرد برج مهر، افزایش یافته و در برج‌های دیگر این فصل گستره روند کاهشی یافته است. در برج آبان و آذربایجان گستره روند کاهشی رخداد تعداد روزهای فرین سرد و گستره بدون روند افزایش یافته است(جدول ۱ و ۲).



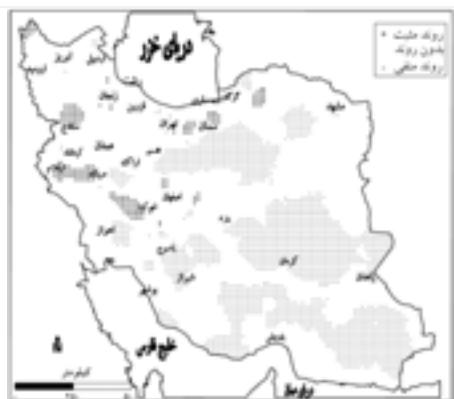
نگاره ۱۷) شیب روند برج مهر



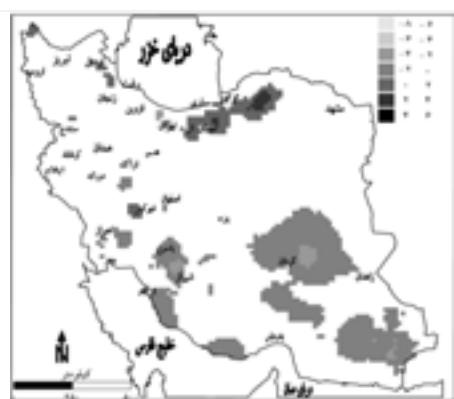
نگاره ۱۶) روند تعداد روزهای فرین سرد برج مهر



نگاره ۱۹) شیب روند برج آبان



نگاره ۱۸) روند تعداد روزهای فرین سرد برج آبان



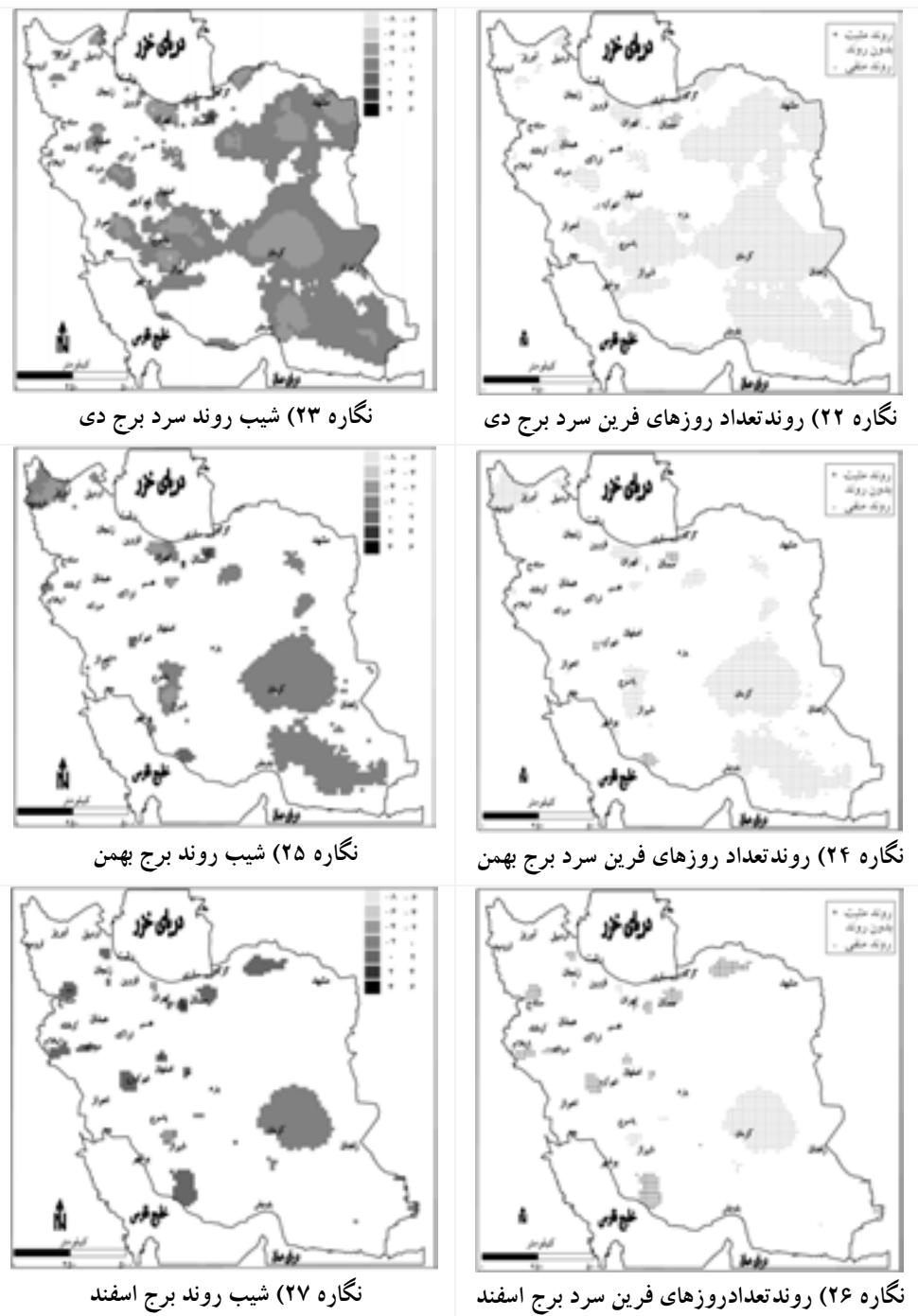
نگاره ۲۱) شیب روند برج آذر



نگاره ۲۰) روند تعداد روزهای فرین سرد برج آذر

روند رخداد تعداد روزهای فرین سرد ایران در فصل زمستان

در برج دی ۵۸/۴ درصد از پهنه بدون روند است. به عبارتی دیگر، بیشتر گستره پهنه ایران در سطح اطمینان ۹۵ درصد روند را تجربه کرده اند و بعد از برج تیر در مرتبه دوم قرار دارد. در این برج، روند مثبت تعداد روزهای فرین سرد تنها در ۰/۲ درصد از گستره ایران دیده شده است. بنابراین، گستره روند مثبت به شدت کاهش یافته است، در حالی که گستره روند منفی به شدت افزایش یافته و به ۴۱/۳ درصد رسیده است که شامل نیمه شرقی کشور از شمال شرق تا جنوب شرق، جنوب شرق و بخش‌های پراکنده در شمال و غرب است(نگاره ۲۲). حدود ۲۶ درصد از گستره که روند را تجربه کرده اند، ۲ تا ۴ روز در سال به ازای هر دهه تعداد روزهای فرین سرد کاهش یافته است(نگاره ۲۳). در برج بهمن نیز سهم گستره روند مثبت بسیار اندک است. گستره روند منفی نسبت به برج دی کاهش یافته و به ۱۷ درصد رسیده است که بیشتر شامل کرمان، جنوب شرق و بخش کوچکی از شمال غرب کشور است. در ۸۲/۵ درصد پهنه کشور، تعداد روزهای فرین سرد بدون روند است که شامل نیمه مرکزی، شمالی و غربی کشور است(نگاره ۲۴). شب روند ۶/۵ درصد از بخش‌هایی که روند را تجربه کرده اند، برابر با شب نزولی ۲ تا ۴ روز در سال به ازای هر دهه است که شامل نیمه شمالی ارومیه و تبریز است(نگاره ۲۵). تعداد روزهای فرین سرد در برج اسفند در ۹۱/۸ درصد پهنه ایران بدون روند است. بیشترین گستره بدون روند مربوط به همین برج است. گستره روند منفی در این برج به حداقل خود می‌رسد و برابر با ۴/۷ درصد است و از لحاظ پراکنش مکانی بسیار متوجه کز بوده و شامل بخش‌های شمالی و غربی کرمان است. روند مثبت در ۳/۵ درصد از پهنه ایران دیده می‌شود و از لحاظ پراکنش مکانی بسیار پراکنده و محدود است که بر روی کوه‌های شهر کرد، سندنج، نوار باریکی بر رشته کوه البرز و جنوب استان فارس قرار گرفته اند(نگاره ۲۶). حدود ۲ درصد از بخش‌هایی که روند را تجربه کرده اند، ۲ تا ۴ روز در سال به ازای هر دهه تعداد روزهای فرین سرد کاهش یافته است(نگاره ۲۷). به طور کلی، در فصل زمستان، از برج دی تا اسفند گستره روند منفی کاهش یافته و گستره روند مثبت تنها در برج اسفند قابل ملاحظه است(جدول ۱ و ۲).



جدول ۱) درصد مساحت روند تعداد روزهای فرین سرد در برج‌های مختلف سال

اسفند	بهمن	دی	آذر	آبان	مهر	شهریور	مرداد	تیر	خرداد	اردیبهشت	فروردین	برج
۴/۷	۱۷	۴۱/۳	۱۶/۸	۳۰/۶	۱۸/۷	۳۷/۳	۳۴/۷	۳۵/۵	۲۹/۳	۳۱/۷	۲۲/۷	روند منفی
۹۱/۸	۸۲/۵	۵۸/۴	۸۲/۵	۵۶/۳	۷۶/۴	۵۹/۳	۶۰/۹	۵۶/۶	۶۵/۸	۶۰/۶	۷۴/۴	بدون روند
۳/۵	۰/۵	۰/۲	۲/۷	۳/۱	۷	۳/۳	۴/۴	۷/۹	۴/۹	۷/۷	۲/۹	روند مثبت

جدول ۲) درصد مساحت مقادیر شیب روند تعداد روزهای فرین سرد در برج‌های مختلف سال

اسفند	بهمن	دی	آذر	آبان	مهر	شهریور	مرداد	تیر	خرداد	اردیبهشت	فروردین	برج شیب
.	۰/۱	۰/۳	۰/۵	۰/۳	.	۰/۱	.	-۸
.	.	۰/۱	.	۰/۲	۱/۳	۱	۷/۶	۲/۵	۱/۷	۱/۳	.	-۶
۲/۴	۶/۵	۲۵/۸	۴/۵	۴/۱	۲۲/۲	۳۳/۵	۳۵/۹	۲۹/۴	۱۵/۳	۱۷/۹	۱	-۴ -۲
۵۵	۹۰/۷	۷۳/۵	۷۹/۸	۸۶/۵	۴۹/۳	۵۷	۴۴/۶	۴۹/۶	۶۸/۶	۶۱/۱	۸۷/۸	-۲
۴۰/۵	۲/۳	۰/۴	۱۳/۱	۷/۸	۲۰/۴	۶/۱	۹/۳	۱۵/۸	۱۴/۲	۱۹/۱	۱۱	۰ ۲
۲	۰/۵	۰/۱	۲/۵	۱/۳	۶/۷	۲	۱/۸	۲	۰/۲	۰/۵	۰/۳	۲ ۴
.	۰/۱	۰/۱	۰/۲	۰/۴	۰/۶	.	.	۴ ۶

نتیجه گیری

سری زمانی نمایه تفاضل دمای بهنجار شده برای پهنه ایران طی دوره مورد مطالعه نشان داد که روند نمایه به دست آمده، ناهنجاری زیادی را طی دوره مورد مطالعه نشان می‌دهد. دماهای فرین سرد طی دوره روند نزولی داشته، درحالی که دماهای فرین گرم روند صعودی از خود نشان می‌دهد. فراوانی رخداد تعداد سرماهای فرین در برج‌های مختلف رو به کاهش است. در برخی سال‌ها، فراوانی رخداد سرماهی فرین به حدود ۲۰ روز در برج می‌رسد (سال ۱۳۴۲ و ۱۳۵۱)، اما در سال‌های اخیر فراوانی رخداد به حدود ۳ روز در برج کاهش یافته است. بیشتر رخداد سرماهای فرین ایران در برج دی (۲۷ درصد) و کمترین آن مربوط به برج تیر (۸/۰ درصد) است. در بیشتر گستره ایران، تعداد روزهای همراه با رخداد سرماهی فرین ایران در برج‌های بهمن و آذر بدون روند است. بیشترین روند مثبت تعداد روزهای همراه با سرمای فرین مربوط به برج‌های تیر، اردیبهشت و مهر است که وسعتی کمی داشته،

بیشتر بر روی ناهمواری‌های مرتفع غربی و شمالی کشور قرار دارند. بیشترین درصد مساحت کشور که روند منفی تعداد روزهای همراه با سرمای فرین را نشان می‌دهد، مربوط به برج دی است که به صورت پهنه‌ای یکپارچه از شمال شرق تا جنوب شرق و جنوب غرب کشور را در بر دارد. همچنین، بیشترین شدت کاهش تعداد روزهای فرین سرد مربوط به برج آمرداد است؛ به طوری که در $7/6$ درصد از گستره ایران، تعداد روزهای فرین سرد 4 تا 4 روز به ازای هر دهه کاهش یافته است. بیشترین شدت افزایش تعداد روزهای سرد فرین مربوط به برج مهر است. در این برج از سال تعداد روزهای فرین سرد حدود 7 درصد از گستره ایران، 2 تا 4 روز در هر دهه افزایش نشان می‌دهد.

منابع

- جهانبخش، سعید و ترابی، سیما. (۱۳۸۳). «بررسی و پیش‌بینی تغییرات دما و بارش در ایران»، *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، ش، ۷۴، ۱۰۴-۱۲۵.
- رحیم زاده، فاطمه و عسگری، احمد. (۱۳۸۳). «نگرشی بر تفاوت نرخ افزایش دمای حداکثر و حداکثر و کاهش دامنه شبانه روزی دما در کشور»، *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، ش، ۷۳، ۱۵۵-۱۷۱.
- شیر غلامی، هادی و قهرمان، بیژن. (۱۳۸۴). «بررسی روند تغییرات دمای متوسط سالانه در ایران»، *مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی*، ش، ۹، ۶-۲۳.
- قائمی، هوشنگ و عساکری، حسین. (۱۳۸۲). «تحلیلی آماری بر روند تغییرات دمای مشهد طی سده گذشته و رابطه آن با نوسانهای اطلس شمالی»، *مجله تحقیقات جغرافیایی*، ش، ۱۸ (پیاپی ۷۱)، ۱۱۶-۱۳۳.
- مسعودیان، سید ابوالفضل. (۱۳۸۳). «بررسی روند دمای ایران در نیم سده گذشته»، *مجله جغرافیا و توسعه، بهار و تابستان*، ش، ۲ (پیاپی ۳)، ۸۹-۱۰۶.
- Brunet, M, Sigro, J, Jones, PD, Saladié, O, Aguilar, E, Moberg, A, Lister, D and Walther, A, (2007), Long-term changes in extreme temperatures and precipitation in Spain, *Contribution to Science*, 3, 331-342.
- Choi, G, Collins, D, R, Guoyu , T, Blair, B, Marina, F, Yoshikazu , Muhammad, A, Theeraluk, P, Purevjav, G, Pham , T T H, Norlisam, L, Won-Tae K, Kyung-On , B, Yu-Mi, C and Yaqing, Z, (2009), Changes in means and extreme events of temperature and precipitation in the Asia-Pacific Network region, 1955–2007, *international journal of climatology*, 29, 1906-1925.
- Lawson, BD, (2003), Trends in winter extreme minimum temperature on the Canadian prairies, *Atmosphere-Ocean*, 41 (3), 233-239.
- Lucio, PS, Silva, AM and Serrano, AI, (2010), Changes in occurrences of temperature extremes in continental Portugal: a stochastic approach, *Meteorological Application*, DOI: 10.1002/met.171.
- Martinez, MD, Serra, C, Burgueno, A and Lana, X, (2010), Time trends of daily maximum and minimum temperatures in Catalonia (ne Spain) for the period 1975–2004, *international journal of climatology*, 30, 267-290.
- Panel on Reconciling Temperature Observations, 2000: *Reconciling Observations of Global Temperature Change*, Climate Research Committee, Board on Atmospheric Sciences and Climate, Commission on Geosciences, Environment, and Resources, National Research Council, National Academy Press, 104 pp.

- 12- Rahimzadeh, F, Asgari, A and Fattahi, E, (2008), Variability of extreme temperature and precipitation in Iran during recent decades, *international journal of climatology*, Vol 29, 329-343.
- 13- Rusticucci, M and Barrucanda, M, (2004), Observed Trends and Changes in Temperature Extremes over Argentina. *Journal of Climate*, Vol. 17,4099-4107.
- 14- Rusticucci, M and Renom, M, (2008), Variability and trends in indices of quality-controlled daily temperature extremes in Uruguay. *International Journal of Climatology*, 28, 1083-1095.
- 15- Su, BD, Jiang, T and Jin, WB, (2006), Recent trends in observed temperature and precipitation extremes in the Yangtze River basin, China. *Theor. Appl. Climatol*, 83, 139–151.
- 16- Unkasevici, M, Tasic, I, (2009), Changes in extreme daily winter and summer temperatures in Belgrade, *Theoretical and applied climatology*, 95,27-38.
- 17- Varfi, MS, Karacostas, TS, Makroglannis, TJ and Flocas, AA, (2009), Characteristics of the extreme warm and cold days over Greece, *Advances in Geosciences*, 20, 45-50.
- 18- Yan, Z, Jones, PD, Davies, TD, Moberg, A, Bergstrom, H, Camuffo, D, Cocheo, C, Maugeri, M, Demaree, GR, Verhoeve, T, Thoen, E, Barriendos, M, Rodriguez, R, Martin-Vide, J and Yang, C, (2002), Trends of extreme temperatures in Europe and China based on daily observations, *Climatic Change*, 53, 355–392.
- 19- Zhang, Q, Xu, CY, Zhnag, Z, Ren, G and Chen, YD, (2008), Climate change or variability? The case of Yellow river as indicated by extreme maximum and minimum air temperature during 1960–2004, *Theor. Appl. Climatol*, 93,35–43.