

برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای تحقق شهرهای خلاق در ایران مطالعه موردی: شهر ارومیه

دریافت مقاله: ۹۶/۴/۱۲

پذیرش نهایی: ۹۶/۷/۲۲

DOI: 10.29252/geores.32.4.188

چکیده

هدف پژوهش حاضر، برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای تحقق شهرهای خلاق در ایران با تأکید بر شهر ارومیه می‌باشد نوع تحقیق، کاربردی و روش بررسی آن توصیفی - تحلیلی، همبستگی می‌باشد و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از مدل‌های تحلیل شبکه‌ای، تاپسیس و برای ارتباط بین متغیرها، آزمون‌های آمار استنباطی مانند ضریب همبستگی، رگرسیون چندمتغیره و تحلیل مسیر استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش، مناطق پنج‌گانه شهر ارومیه و شاخص‌های تحقیق شامل ۱۰ معیار اصلی با ۱۶ زیر معیار که بر اساس بررسی دقیق منابع خارجی و داخلی انتخاب شده است می‌باشد. نتایج حاصل از مدل ANP نشان می‌دهد که معیارهای زیرساخت‌های خلاقیت و طبقه خلاق به ترتیب با امتیاز ۰/۳۲۰ و ۰/۱۹۴ بیشترین و معیارهای مقیاس شهری و تنوع اجتماعی به ترتیب با امتیاز ۰/۰۱۲ و ۰/۰۲۳ کمترین اهمیت و تأثیر را در حرکت شهر ارومیه به سمت یک شهر خلاق رادارند. بررسی وضعیت شاخص‌های خلاقیت و چگونگی توزیع و سطح‌بندی آن‌ها نشان می‌دهد منطقه یک با میزان تاپسیس ۰/۹۷۸۱ در رتبه اول و منطقه دو با میزان تاپسیس ۰/۰۹۷۰ در رتبه آخر از لحاظ سطح خلاقیت قرار گرفته‌اند. نتایج نشان می‌دهد که بین متغیرهای ده‌گانه و خلاقیت شهری در مناطق پنج‌گانه ارومیه، همبستگی مثبت و معنی‌دار وجود دارد. در این میان، منطقه یک با ۰/۴۹۶ دارای بیشترین سطح همبستگی می‌باشد و ده متغیرهای فوق‌توانایی تبیین ۳۷/۸ درصد از تغییرات واریانس (وضعیت خلاقیت شهری ارومیه) را دارد. نتایج حاصل از تحلیل مسیر بیان‌کننده این است که معیارهای زیرساخت‌های خلاقیت و طبقه خلاق با میزان ۰/۵۰۱ و ۰/۴۹۰ دارای بیشترین تأثیر تحقق شهر خلاق ارومیه می‌باشند. در نتیجه راهکارهای چون توسعه مراکز جذب نخبگان، حفظ طبقه خلاق، استفاده از ظرفیت تنوع اجتماعی ارومیه، سرمایه‌گذاری و توسعه زیرساخت‌های فناوری و ... بیشترین تأثیر را برای قرار گرفتن ارومیه در مسیر تحقق شهر خلاق دارند.

واژگان کلیدی: شهر خلاق، تحلیل شبکه، مدل تاپسیس، تحلیل مسیر، شهر ارومیه

از آنجایی که جامعه جهانی در سده قرن بیست و یکم در حال تغییر پارادایم «از دولت ملت به شهر ۱» است، جایگاه شهرها به‌عنوان عملگرهای اقتصادی، فرهنگی و سیاسی ارتقا یافته است (مختاری ملک‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۶۲). در واقع، شهرهای جهان در چارچوب اقتصاد جهانی به‌عنوان گره شبکه‌ها به‌شدت با یکدیگر در رقابت هستند. این شهرها نیازمند آن بوده تا محصولات تخصصی و خدمات خلاق را در قالب مزیت‌های نسبی خود به بازارهای جهانی ارائه دهند تا بتوانند جایگاهی در زنجیره اقتصاد جهانی به دست آورند. همچنین به دنبال آن هستند تا سرمایه‌های خارجی و استعدادها را برای توسعه اقتصادی پایدار خود جذب نمایند (The Centre for Cultural Policy Research, 2004). اما، باید توجه داشت که این مزیت‌های رقابتی در هر مکان و هر شهری مستقر نمی‌شود (Musterd, 2010: 2). برای جذب سرمایه‌های انسانی و خلاق، شهرها و مناطق وابسته به آن باید ویژگی‌های خاص داشته باشند که بتوانند به شهر خلاق تبدیل شوند. غیر از بسترهای دانش (دانشگاه‌ها، مراکز و ...)، صنعت به‌ویژه صنایع با فناوری برتر، بسترهای فرهنگی و اجتماعی چون، تنوع اجتماعی، مطلوبیت محل زندگی، کیفیت زندگی و رقابت و همکاری بین مجموعه‌ای از شهرها (Winden et al, 2007, Florida: 2005)، جایگاه مهمی را به خود اختصاص داده‌اند. علاوه بر جذب سرمایه‌های خلاق در یک شهر، هنر و فرهنگ به‌عنوان شاخصی دیگر برای شهرهای خلاق به شمار می‌آیند در این گونه شهرها با تأکید بر نخبگان و متخصصین برنامه‌ریزی شهری، مدیریت شهری، شهر سازان و سایر علوم مربوطه، شهرها تبدیل به مکان جذاب برای مطالعه، محل کار و حفظ نخبگان شهر می‌گردد و با بهبود کیفیت دانشگاه‌ها و مراکز علمی، کیفیت کار، کیفیت زندگی، سطح تحمل و شیوه زندگی می‌توان در این مسیر حرکت کرد (Healey, 2004: 95). همچنین با به کارگیری این معیارها، ارتباط مستقیم بین امکانات و معیارهای شهری در جذب سرمایه‌های انسانی خلاق و سرمایه‌های اجتماعی در زمینه اقتصاد شهری به وجود می‌آید به گونه‌ای که با استفاده از این سرمایه‌های انسانی و اجتماعی خلاق، می‌توانیم رشد و توسعه شهری را پیش‌بینی کنیم (Higgins, Morgan, 2000: 119).

شهرهای موفق در این زمینه فقط مراکز اصلی شهری معروف به شهرهای جهانی که امتیازات منحصر به فردی در زمینه فعالیت‌های جهانی اقتصادی، فرهنگی و سیاسی در بالاترین رده سلسله‌مراتب شهرهای جهانی به خود اختصاص داده‌اند، نیستند (Sasaki, 2008: 77) بلکه، شهرهایی که شرایط لازم را برای پرورش خلاقیت‌ها و جذب عناصر خلاق ایجاد نموده‌اند در این میان موفق عمل می‌کنند. شهر "ارومیه" نیز به‌عنوان مرکز اداری سیاسی استان آذربایجان غربی از این تغییر و تحولات به دور نیست و بایستی با تغییر ساختار قدیمی، بسترهای جدیدی را برای تبدیل شدن به یک شهر خلاق فراهم آورد. شهر ارومیه، از یک سو دارای تنوع اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، تاریخی و قومی و نژادی است و از سوی دیگر با توجه به افزایش جمعیت و رشد پدیده شهرنشینی با مسائل و مشکلاتی مانند توسعه بی‌رویه شهرها، افزایش جمعیت، نابرابری‌های اجتماعی، کیفیت پایین زندگی، بحران‌های محیطی و زیست‌محیطی همچون خشک شدن دریاچه ارومیه و... روبرو می‌باشد. بنابراین با مزیت‌های نشأت گرفته از شهر خلاق و ایجاد نوآوری می‌توان ضمن تعدیل اثرات منفی ناشی از جهانی شدن بر این شهرها، تفکر حاکم بر برنامه‌ریزی شهری را به سمت برنامه‌ریزی بر مبنای استفاده از نیروهای خلاق و نوآور سوق داد و نابرابری‌های اجتماعی ناشی از جهانی شدن را از بین برد و توانایی شهر را به‌منظور حرکت سازنده و همگام با جهانی شدن افزایش داد تا بتوانند در ماراثن رقابت بین شهرها به نحو مؤثری عمل کنند. به عبارت دیگر، حرکت به سمت ایجاد و تحقق شهر خلاق به دلایل جایگاه شهرها به‌عنوان محل شکل‌گیری بسترهای جامعه دانایی، اهمیت و محور بودن شهرها در توسعه اقتصادی (اقتصاد دانایی)، جایگاه و اهمیت شهر به‌عنوان یکی از الزامات اساسی تشکیل خوشه‌های علم و فناوری و نقش و جایگاه شهرها در

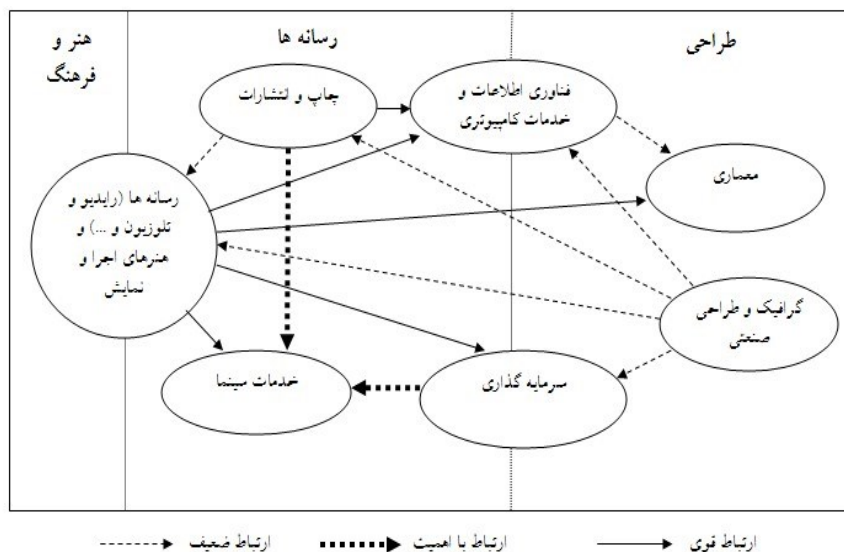


جذب، استفاده و حفظ سرمایه‌های انسانی خلاق (طبقه خلاق) بسیار ضروری و مهم است. در این راستا، پژوهش حاضر در صدد پاسخگویی به سؤالات زیر می‌باشد: چه عناصر و شاخص‌های در برنامه‌ریزی برای تحقق شهر خلاق ارومیه بیشترین نقش را دارند؟ مناطق شهر ارومیه از نظر شاخص‌های شهر خلاق چه تفاوت‌هایی با یکدیگر دارند؟ راهکارهای علمی برای تحقق‌پذیری شاخص‌های شهر خلاق در شهر ارومیه کدام است؟

مبانی نظری

نظریه شهر خلاق یکی از نوپاترین نظریه‌ها در مباحث برنامه‌ریزی شهری است که به دنبال موج سوم شهرنشینی در دنیا بروز و نمود پیدا کرد. با وجود نوپا بودن، در مدت زمان کوتاه این نظریه به یکی از کاربردی‌ترین نظریه‌ها حوزه مطالعات شهری بدل شده است؛ به طوری که امروزه در سطح جهانی سازمان فرهنگی و تربیتی ملل متحد (یونسکو) با استفاده از شاخص‌های شهر خلاق سالیانه شهرهای جهان را مورد سنجش و ارزیابی قرار داده و فهرست شهرهای خلاق را در حوزه‌های مختلف ادبی، هنری، فرهنگی، تاریخی و... منتشر می‌کند (مختاری ملک‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۴: ۲۴). درباره شهرها و مناطق خلاق اولین بار «دبور» در سال ۱۹۶۷ مبحثی را تحت عنوان «شهر تماشایی یا شهر نمایش» مطرح کرد (اکبری مطلق، ۱۹۹۲: ۳). نظریه شهر خلاق در جهت پیدا کردن پاسخی به رشد فزاینده شهرنشینی و مشکلات ناشی از آن در دهه ۱۹۸۰ مطرح و به شکل تخصصی و گسترده از سال ۲۰۰۰ ایده پردازی در مورد آن شروع شد (Landry, 2008, Florida, 2005).

شهر خلاق به عنوان استراتژی امیدبخشی برای ساکنان شهرهاست که کمک می‌کند آن‌ها تصورات ذهنی خود را پرورش دهند، استعداد‌های خود را شکوفا سازند و در نهایت شهر خود را به طور اساسی بسازند و زمینه توسعه شهری را فراهم آورند (Jopek, 2014: 182). از نظر هاوکینز دوره فرا صنعتی و اقتصاد خلاق، گذر از ایده‌ها و اظهار خلاقیت به تولیدات با ارزش تجاری است. اقتصاد خلاق به وسیله مجموعه‌ای از صنایع که تولیدکننده و دادوستد کننده دارایی‌های فکری هستند، مثل صنایع کپی‌رایت، صنایع انحصاری، صنایع دارای علامت تجاری و صنایع طراحی تعریف می‌شوند. (قربانی، ۱۳۹۲: ۳). صنایع خلاق شامل تحقیق و توسعه، نشر، نرم‌افزار، تلویزیون، طراحی، موسیقی، فیلم، اسباب‌بازی‌ها و بازی‌ها، تبلیغات، معماری، هنرهای اجرایی، مشاغل، بازی‌های ویدئویی، مد، و هنر می‌باشد. وی پیشنهاد می‌کند که راه جدیدی برای رشد صنایع این اقتصاد لازم است. زیرا، برخلاف نظریه اقتصاد مدرن با منابع محدود و قیمت رقابتی، اقتصاد خلاق بر منابع نامحدود ایده‌ها تکیه دارد. مدل هاوکینز برای واکنش‌های خلاق به این تغییر بر خصیصه‌های انسانی ایده‌ها، استعداد و یادگیری بیش از تمرکز سنتی بر داده‌ها و سرمایه‌ها برای موفقیت اقتصادی استوار است (Simeti, 2006: 13).

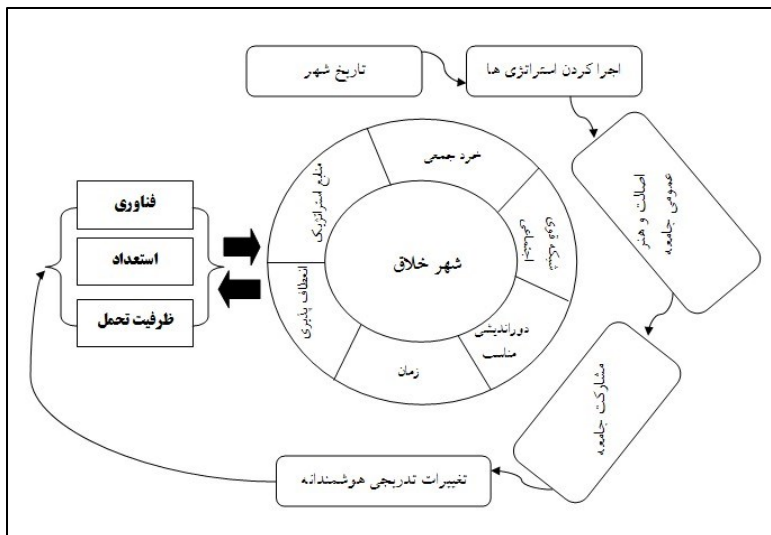


شکل ۱- شبکه‌بندی در میان صنایع خلاق

(Yusuf, Nabeshima, 2005: 112)

لندری دیدگاه رادیکالی جدیدی در باب شهرهای خلاق دارد. از نظر وی شهرها نیاز به خلاقیت دارند نه به خاطر دستیابی به رقابت در صنایع با ارزش افزوده جدید بلکه برای حل مسائل اجتماعی. به بیان دیگر لندری خواهان یک دیدگاه خلاق برای حل مسائل شهری در ابعاد و جنبه‌های مختلف است نه این که خلاقیت محدود به عرصه‌های هنر، صنایع خلاق و طراحی شود (Coletta, 2008: 4).

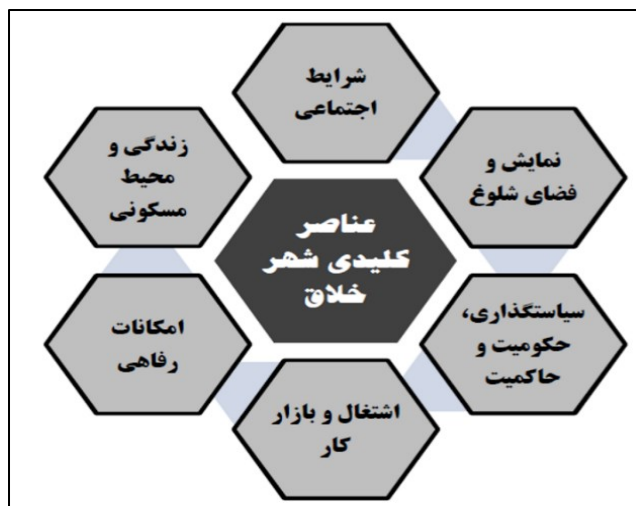
فلوریدا اعتقاد دارد که موفقیت اقتصادی یک شهر بر استراتژی‌های توسعه اقتصادی سنتی (مثل استخدام صنعتی، توسعه صادرات، یا توسعه نیروی کار) استوار نیست بلکه بیشتر در گرو جذب استعداد خلاق است (Donegan, Lowe, 2008: 46). از نظر او در اقتصاد جدید، خلاقیت انسانی یک سرمایه بسیار ارزشمند است و همواره گروهی از افراد خلاق، شکل، جهت و جغرافیای توسعه اقتصادی جدید، را تعیین می‌کنند. فلوریدا این گروه را طبقه خلاق می‌خواند. بنابراین شهرها به‌طور فزاینده‌ای از مفاهیم شهر خلاق (Landry, 2008: 35)، طبقه خلاق (Florida, 2002: 46) با تأکید بر اهمیت فرهنگ و هنر در چینی‌جای شهر استفاده می‌کنند (Cooke, Lazzeretti, 2008: 65). در واقع متغیرهای شهر خلاق عبارت است از فناوری، استعداد و سطح تحمل که در بین طبقه خلاق بسیار پراهمیت و بارزتر می‌باشند. اگرچه این سه متغیر به تنهایی منجر به خلاقیت نمی‌شود، ولی آن‌ها به‌عنوان عامل‌های جذب‌کننده و شکل‌دهنده به شهر و قرار دهنده آن به سمت شهر خلاق عمل می‌کنند. (اقبالی و همکاران، ۱۳۹۴: ۶۹).



شکل ۲- فرآیندهای برنامه‌ریزی در راستای تحقق شهر خلاق

(موسوی، ۱۳۹۳: ۲۵).

برای جیکبز، کلید محیط‌های شهری خلاق، در گرو تنوع هم‌درزمینه فضایی و هم‌اجتماعی و اقتصادی است. محلات باید عملکردهای چندگانه‌ای داشته باشند، به صورتی که خیابان‌های آن‌ها از فعالیت و جنب‌وجوش در ساعات مختلف روز پر باشد. وی بر تراکم‌های بالای مسکونی در یک مقیاس کوچک تأکید می‌ورزد، به طوری که در یک محله فشرده افراد مختلف - از خانواده‌ها و کارآفرینان گرفته تا دانشجویان و هنرمندان - در یک نقطه کار و زندگی می‌کنند. با چنین تنوعی، تأمین دامنه متنوعی از تسهیلات محلی امری حیاتی است. جیکبز اعتقاد دارد که: در محیط‌های شهری متنوع، کارآفرینان می‌توانند از طریق دسترسی متنوع به دانش و مهارت‌ها به سود برسند. در عوض این پیوند متقابل به‌عنوان یک آهن‌ربا برای افراد خلاق عمل می‌کند. در این بین ترکیب ساختمان‌های قدیمی و نوساز برای خلاقیت از اهمیت بالایی برخوردار است (Hospers, van Dalm, 2005: 10). مردم، بنگاه‌های اقتصادی، فضاها، پیوندها و چشم‌انداز پنج رکن اصلی شهرهای خلاق می‌باشند که توجه به این ارکان برای ایجاد و توسعه شهرهای خلاق در آینده حیاتی است.



شکل ۳- عناصر شهر خلاق

(سرور و همکاران، ۱۳۹۵: ۳۳۶)

برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای تحقق شهرهای خلاق در ایران.../۱۹۳

حرکت به سوی شهر خلاق در مکاتب مختلف بسیار متفاوت می‌باشد. در مکتب نئولیبرال، تحقق شهر خلاق به شیوه جذب سرمایه - گذاری مستقیم خارجی صورت می‌گیرد، در این مکتب شهرهای رقابت شکل می‌گیرند و این شهرها با ارائه منابع گسترده، نیروی کار ماهر را جذب می‌کنند و از آن‌ها به‌عنوان طعمه برای سرمایه‌گذاری مستقیم استفاده می‌کنند (Gamham, 2005: 1). پیروان دیدگاه سوسیال‌دموکرات معتقدند که هر فرد باید یک شهروند خلاق باشد و مهم‌ترین هدف شهر خلاق، تولید ثروت برای افزایش میزان رفاه شهروندان است (رفعیان، شعبانی، ۱۳۹۴: ۲۴). در مجموع در این مکتب، نظریه‌ها و کاربردهای عملی طبقه خلاق، تأثیر عمده‌ای در مفهوم اقتصادمحوری شهرهای خلاق دارند. در مطالعات گسترده طبقه‌بندی‌شده به‌وسیله سازمان‌های توسعه اقتصادی، طبقه خلاق و گفتمان ظهور استعدادها و نوآوری‌ها، در اواسط دهه ۱۹۹۰ یک جمعیت جدیدی از نخبگان جامعه با ایده‌های جدید و راه‌های تحقق نوآوری و خلاقیت در شهرها را توصیف کردند که در راستای تحقق شهر خلاق و بالا بردن کیفیت زندگی شهروندان بوده است (Gertler, 2004: 124).

پیشینه پژوهش

در حال حاضر ادبیات مربوط به شهر خلاق در دنیا، گسترده شده و به‌طور پیوسته در حال رشد است. بسیاری از محققان در این ادبیات سهم هستند. اگر به‌اندازه کافی در تکوین نظریه شهر خلاق به عقب برگردیم، به جان راسکین و ویلیام موریس برمی‌خوریم که در عصر ویکتوریای انگلیس در مقابل اقتصادهای سودمندگرا، ایستادگی کردند و اقتصاد هنر را که تأکید بر فعالیت‌های انسانی خلاق داشت، مورد تأکید قرار دادند (اقبالی و همکاران، ۱۳۹۴: ۶۶). اولین کسی که بحث مناطق و شهرهای خلاق را مطرح کرد، ریچارد فلوریدا است. او در سال ۲۰۰۲ اولین کتاب خود را با عنوان طبقه خلاق^۱ به چاپ رساند و پس از آن در سال ۲۰۰۵ کتاب دیگری را برای تقویت موضوعش منتشر کرد. (رفعیان، ۱۳۸۹). شهر با استفاده از اصطلاحاتی چون "شهر خلاق" (Landry, 2008: 34) و "طبقه خلاق" (Florida, 2002: 7)، که بیانگر اهمیت فرهنگ و هنر در بافت‌های شهری است، به‌طور فزاینده‌ای مفهوم‌سازی می‌شود. چارلز لندری نظریه پرداز شهری و ریچارد فلوریدا^۲ اقتصاددان، نمایندگان اصلی آنچه می‌تواند به‌عنوان مفهوم شهر خلاق تعریف شود، بوده‌اند (Reckwitz, 2009: 4). شاو (۲۰۱۴)، در پژوهشی پیرامون "برنامه فضاهای خلاق ملبورن: اصلاح شهر خلاق" اشاره می‌کند برنامه فضاهای خلاق شهری طرحی برای تأمین فضای قابل قبول برای استفاده خلاق در بخش‌های عمومی و خصوصی می‌باشد. طرفداران برنامه با استفاده از روش‌های بازسازی فرهنگی حمایت‌های سیاسی را برای محل اساسی هنرهای خلاق در شهر به دست آوردند. برای اجتناب از فعالیت موقت و استفاده دائم از فضا، برنامه بلندمدت دسترسی به فضا کارگاه‌های هنری مقرون‌به‌صرفه خواهد بود و به‌عنوان بخشی از بزرگ‌ترین برنامه هنری هر دولت محلی در استرالیا به حفظ ملبورن به‌عنوان یک مکان تولید و مصرف فرهنگ کمک خواهد کرد. دانیلا و همکارانش (۲۰۱۴) در پژوهشی تحت عنوان "توزیع منطقه‌ای قطب‌های خلاق در رومانی" در پی نشان دادن اهمیت صنایع خلاق برای اقتصاد ملی، منطقه‌ای و محلی با توجه به سهم هریک از آن‌ها در تولید ناخالص داخلی، ایجاد زمینه‌های اشتغال و نگهداری از مشاغل می‌باشد. این پژوهش همچنین بر ارتباط میان اهمیت محلی سازی و نوع واکنش به بحران‌های اقتصادی تأکید می‌کند. شناسایی قطب‌های خلاق در رومانی هدف عمده اسناد حمایتی متعدد برای استراتژی ملی توسعه منطقه‌ای در افق زمانی ۲۰۲۰ - ۲۰۱۴ می‌باشد. دورماز^۳ (۲۰۱۵) به جایگاه کیفیت مکان‌های شهری در خلاقیت شهری پرداخته و در یک مطالعه تطبیقی میزان خلاقیت

1 Creative class
2 Richard Florida
3 Durmaz



شهری شهر سوهو^۱ در حومه شهر لندن را با شهر بیوگلو^۲ در حومه استانبول را برحسب شاخص‌هایی از قبیل؛ مشخصات طبیعی، موقعیت، کاربری اراضی، فرم شهری، مشخصات بصری، مشخصات فرهنگی-اجتماعی، مشخصات ادراکی و مشخصات ارگانیکی شهر مورد بررسی قرار داده است.

در کشورمان نیز در سال‌های اخیر در مورد شهر خلاق تحقیقاتی انجام شده است که در این پژوهش به چند مورد از آن‌ها در ذیل اشاره می‌شود. ضرابی و همکاران (۱۳۹۳)، در پژوهشی به‌عنوان "بررسی میزان تحقق‌پذیری شهر خلاق به مقایسه تطبیقی بین شاخص‌های توسعه پایدار شهری و شهر خلاق در شهرهای استان یزد" می‌پردازد. نتایج حاصل از این پژوهش نشان می‌دهد که شهر یزد با توجه به میزان بالای سرمایه‌های انسانی موجود، تعداد بالای متخصص، میزان بالای مراکز رشد و فناوری قابلیت بالقوه‌ای در استفاده از انرژی‌های نو (خورشیدی، بادی) و حرکت به‌سوی تحقق شهر خلاق را دارد. مختاری ملک‌آبادی و همکاران (۱۳۹۴)، با تبیین معیارهای بومی سازی شاخص‌های مکانی فضای شهر خلاق با رویکرد ایرانی اسلامی نشان دادند که از منظر جغرافیای فرهنگی شهرهای ایرانی با برخورداری و بهره‌مندی از جهانی‌بینی و فرهنگ ایرانی اسلامی استعداد لازم برای خلاقیت شهری را دارا هستند. در صورت فراهم بودن شرایط برای بالفعل‌شدن استعدادهای بالقوه فرهنگی قطعاً شهرهای ایرانی قادر خواهند بود در رقابت با سایر شهرهای دنیا گام‌های مؤثری برای تحقق شهر خلاق ایرانی اسلامی بردارند. سرور همکاران (۱۳۹۵)، با تحلیل کارایی محلات شهری بناب‌از لحاظ شاخص‌های شهر خلاق، محلات شهر بناب را به دودسته کارا و ناکارا تقسیم کرده و اعتقاد دارند که با قرار دادن محلات کارا به‌عنوان الگو، جهت افزایش کارایی و عملکرد بهینه محلات ناکارا می‌توان برنامه‌ریزی کرد. آن‌ها نشان دادند که ایجاد محلات خلاق تنها با مسئولیت‌پذیری دوسویه شهروندان و مسئولین امکان‌پذیر بوده و در محلات شهر بناب این نیاز وجود دارد که افشار خلاق جذب سیستم مدیریت شهری شده و به کمک مدیران بپردازند.

این پژوهش درصدد آن است علاوه بر موارد بررسی‌شده در مطالعات قبلی، ضمن شناسایی کامل شاخص‌های شهر خلاق، میزان خلاقیت شهر ارومیه را با توجه به شاخص‌های بومی مورد مطالعه قرار داده و راهکارهای تحقق این شاخص‌ها را در شهر ارومیه ارائه نماید.

روش تحقیق

بدین ترتیب بر اساس دیدگاه‌های فوق‌الذکر، نوع تحقیق کاربردی و رویکرد حاکم بر فضای تحقیق توصیفی تحلیلی می‌باشد. در این تحقیق روش گردآوری داده‌ها برای بررسی مؤلفه‌های شهر خلاق (۱۰ معیار اصلی؛ مقیاس، صنایع خلاق، طبقه خلاق، زیرساخت-های خلاقیت، کارایی و اثربخشی، سرزندگی، تکنولوژی ارتباطی، تنوع اجتماعی، سرمایه اجتماعی، کیفیت زندگی با ۱۶ زیر معیار که بر اساس بررسی دقیق منابع خارجی و داخلی انتخاب شده است)، به‌منظور پاسخگویی به سؤالات تحقیق در محدوده مورد مطالعه، به دو صورت اسنادی (داده‌های ثانویه) و پیمایشی (داده‌های اولیه) و ابزار مورد استفاده در روش پیمایشی پرسش‌نامه و مصاحبه بوده است جامعه آماری مناطق پنج‌گانه شهر ارومیه؛ بر مبنای آخرین تقسیمات اداری سیاسی می‌باشد. با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده از تعداد کل جامعه آماری ۷۱۶۶۰۹ نفر (بر اساس گزارش طرح تفصیلی ۱۳۹۴)، ۳۸۴ نفر به‌عنوان نمونه و با استفاده از مدل کوکران انتخاب گردیده‌اند؛ روایی صوری ۳ پرسش‌نامه توسط پانل متخصصان ۴ مورد تأیید قرار گرفت. مطالعه راهنما با تعداد ۳۰

1 Soho
2 Beyoglu
3 Face Validity
4 Panel of Expert

برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای تحقق شهرهای خلاق در ایران.../۱۹۵

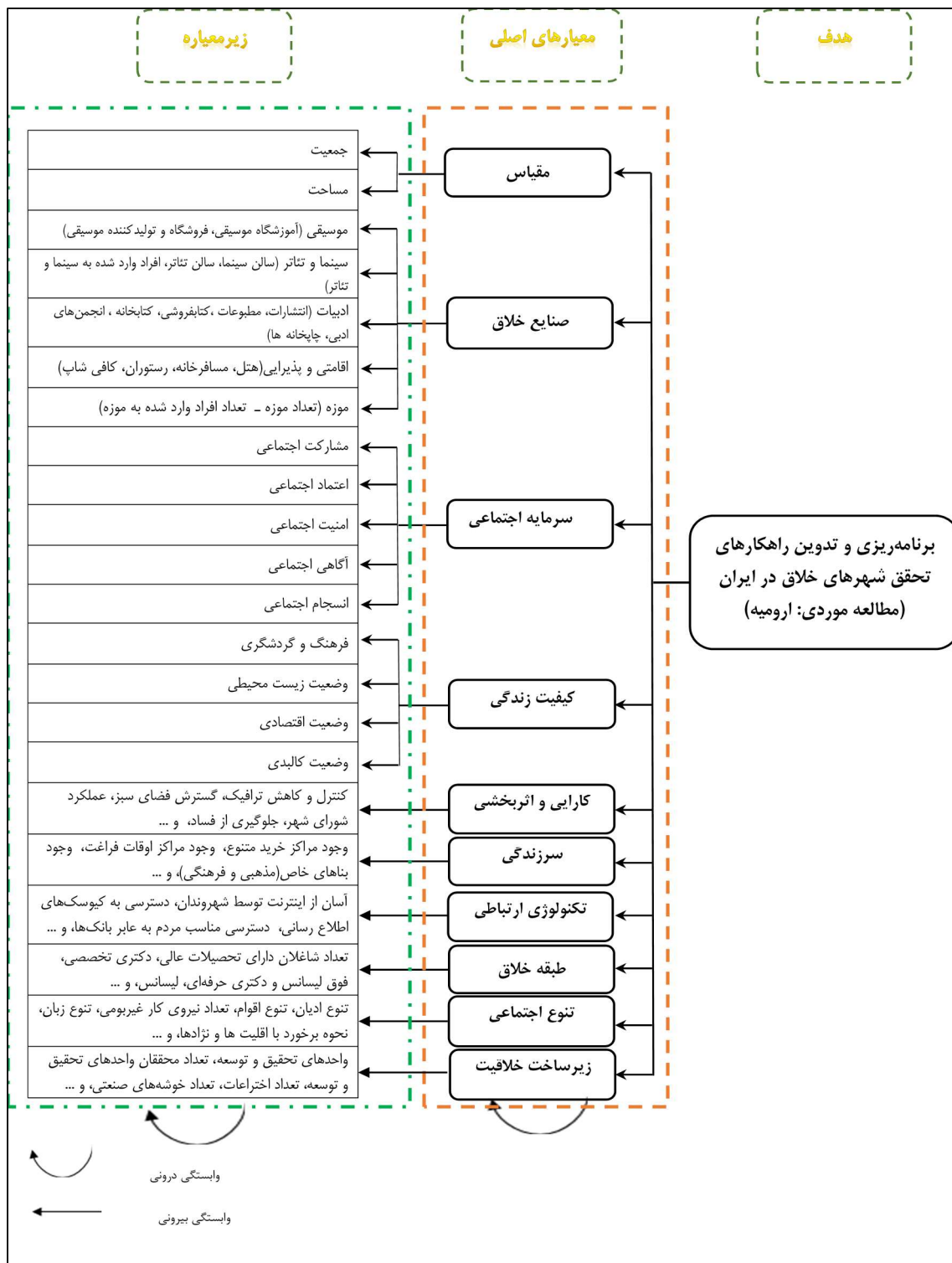
پرسشنامه صورت گرفت و با داده‌های کسب‌شده و استفاده از فرمول ویژه کرونباخ آلفا در نرم‌افزار SPSS، پایایی پرسشنامه تحقیق ۰/۸۵ به دست آمد. لازم به ذکر است که توزیع پرسشنامه در هریک از مناطق شهر، متناسب با جمعیت هر منطقه صورت گرفته است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت ارزیابی میزان خلاقیت و میزان برخورداری، از مدل‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره تاپسیس، تحلیل شبکه‌ای، آزمون‌های آمار استنباطی مانند ضریب همبستگی، رگرسیون چندمتغیره و تحلیل مسیر استفاده شده است در این میان عملیات آماری و داده‌پردازی برای ارتباط بین متغیرها، آزمون‌های آمار استنباطی مانند ضریب رگرسیون چندمتغیره با استفاده از بسته نرم‌افزاری Expert Choice، Super Decision، SPSS و Excel صورت گرفته و از نرم‌افزار GIS نیز برای نمایش نتیجه داده‌ها به صورت تصویری استفاده شده است.

جدول ۱- تعیین تعداد پرسشنامه برای مناطق ۵ گانه شهر ارومیه

مناطق	جمعیت	درصد	تعداد پرسشنامه
منطقه یک	۱۵۷۰۹۹	۲۱/۹	۸۴
منطقه دو	۲۰۲۷۳۰	۲۸/۳	۱۰۹
منطقه سه	۱۶۲۳۰۰	۲۲/۶	۸۷
منطقه چهار	۱۳۷۱۴۰	۱۹/۲	۷۳
منطقه پنج	۵۷۳۴۰	۸	۳۱
شهر ارومیه	۷۱۶۶۰۹	۱۰۰	۳۸۴

محدود مورد مطالعه

شهر ارومیه به‌عنوان یکی از کلان‌شهرهای ایران، به‌عنوان مرکز اداری سیاسی استان آذربایجان غربی و شهرستان ارومیه با بیش از ۳ هزار سال قدمت، قدیمی‌ترین شهر در منطقه شمال غرب ایران می‌باشد. این شهر، در جلگه‌ای به طول ۷۰ و عرض ۳۰ کیلومتر در کنار دریاچه‌ای به همین نام و در ۳۷ درجه و ۳۳ دقیقه عرض شمالی و ۴۵ درجه و ۴ دقیقه طول شرقی واقع شده است. ارتفاع این شهر از سطح دریا ۱۳۱۳ متر و فاصله زمینی ارومیه تا تهران حدود ۹۵۱ کیلومتر است (رهنما، آفتاب، ۱۳۹۳: ۱۵۷). و بر پایه‌ی آخرین سرشماری نفوس و مسکن، در سال ۱۳۹۰، تعداد جمعیت ساکن شهر ارومیه بالغ بر ۶۶۷۰۴۹۹ نفر (۳۳۴۱۳۶ مرد، ۳۳۳۳۶۳ زن)، دهمین شهر پرجمعیت ایران و دومین شهر پرجمعیت منطقه شمال غرب ایران به شمار می‌آید (سرشماری عمومی نفوس و مسکن، ۱۳۹۰). قدمت آن به هزاره اول قبل از میلاد بازمی‌گردد. برخی مورخان آن را به‌عنوان زادگاه زرتشت پیامبر می‌دانند از این رو این شهر به‌عنوان نوزدهمین شهر تاریخی ایران در یونسکو به ثبت رسیده است (میر غلامی و همکاران، ۱۳۹۴: ۵۸).

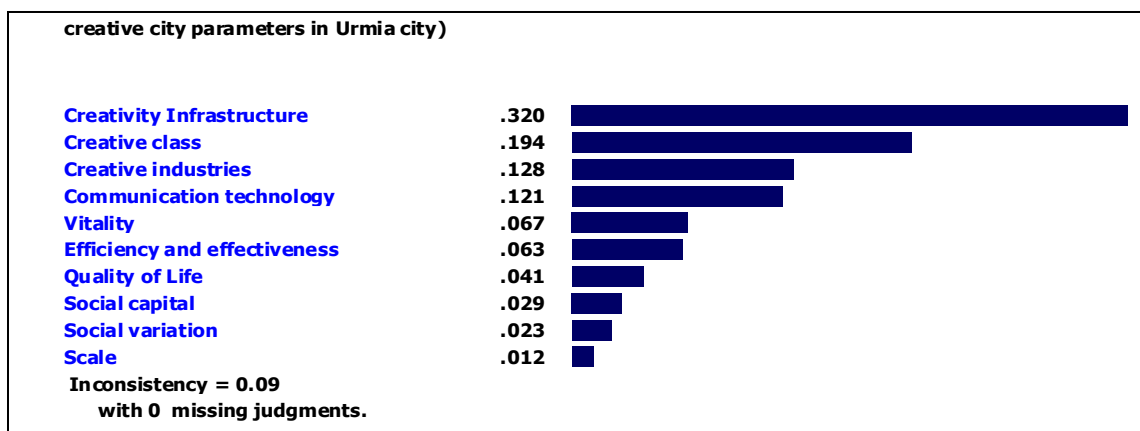


شکل ۵- ساختار شبکه‌ای مدل تدوین راهکارهای تحقق شهر خلاق در ارومیه

پس از تدوین ساختار شبکه‌ای مدل، تحلیل زوجی معیارهای اصلی و زیرمعیارهای با بهره‌گیری از دیدگاه‌های کارشناسان، صاحب‌نظران و پژوهشگران (۲۵ نفر از کارشناسان حوزه برنامه‌ریزی شهری، شامل اساتید و کارشناسان شهرسازی) و نرم‌افزار Expert Choice بر اساس مقیاس ۹ کمیتی توماس ال‌ساعتی^۱ جدول ۲ و میزان ناسازگاری قضاوت‌ها انجام گرفته، کنترل می‌شود.

جدول ۲- مقایسه زوجی معیارهای اصلی

J										
معیارها	مقیاس	صنایع خلاق	طبقه خلاق	زیرساخت‌های خلاقیت	کارایی و اثربخشی	سرزندگی	تکنولوژی ارتباطی	تنوع اجتماعی	سرمایه اجتماعی	کیفیت زندگی
مقیاس	۱	۱/۷	۱/۹	۱/۹	۱/۷	۱/۷	۱/۷	۱/۵	۱/۷	۱/۷
صنایع خلاق	۷	۱	۱/۳	۱/۵	۵	۳	۱	۷	۵	۵
طبقه خلاق	۹	۳	۱	۱/۳	۵	۳	۳	۷	۵	۵
زیرساخت‌های خلاقیت	۹	۵	۳	۱	۵	۵	۳	۹	۷	۷
کارایی و اثربخشی	۷	۱/۵	۱/۵	۱/۵	۱	۱	۱/۳	۵	۳	۳
سرزندگی	۷	۱/۳	۱/۳	۱/۵	۱	۱	۱/۳	۵	۳	۳
تکنولوژی ارتباطی	۷	۱	۱/۳	۱/۳	۳	۳	۱	۷	۵	۵
تنوع اجتماعی	۵	۱/۷	۱/۷	۱/۹	۱/۵	۱/۵	۱/۷	۱	۱/۳	۱/۳
سرمایه اجتماعی	۷	۱/۵	۱/۵	۱/۷	۱/۳	۱/۳	۱/۵	۱	۱/۳	۱/۳
کیفیت زندگی	۷	۱/۵	۱/۵	۱/۷	۱/۳	۱/۳	۱/۵	۳	۱	۱



شکل ۶- اوزان به‌دست‌آمده برای معیارها و محاسبه سازگاری

مطابق جدول ۲ و شکل ۶ وزن نسبی معیارهای از طریق مقایسه زوجی به‌دست‌آمده است. در ماتریس زوجی نمره اهمیت نسبی مؤلفه در سطر i با توجه به ستون j را نشان می‌دهد به عبارتی $a_{ij} = w_i/w_j a_{ji}$ را مشخص می‌کند که نمره یک نشان‌دهنده اهمیت برابر و نمره ۹ برابر با اهمیت خیلی زیاد i بر مؤلفه j است. میزان ناسازگاری قضاوت‌ها انجام گرفته برابر با $0/09$ می‌باشد با توجه به این مسئله که این مقدار می‌بایست در یک قضاوت سازگار کوچک‌تر و یا مساوی $0/1$ باشد موردقبول است. سپس، مقایسه عناصر داخل

1 Thomas L. Saaty

برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای تحقق شهرهای خلاق در ایران.../۱۹۹

هر خوشه (زیرمعیارها) شبیه روش AHP انجام می‌گیرد. در گام بعدی وزن نسبی عناصر ماتریس محاسبه و در نهایت عناصر جدول نرمال می‌شوند. با توجه به این که برخی عناصر درون خوشه‌ها ممکن است، به عناصر سایر خوشه‌ها وابسته باشند، در این صورت با توجه به معیارهای کنترل ماتریس مقایسه زوجی تشکیل شده و عناصر ماتریس دوجه دو باهم مقایسه می‌شوند و وزن ماتریس به دست می‌آید و نتیجه وارد سوپر ماتریس اولیه می‌شود. سوپر ماتریس حاصل از تلفیق ماتریس‌های مختلف، سوپر ماتریس اولیه است که جمع عناصر هر ستون سوپر ماتریس بیش از یک است و در مرحله بعد، سوپر ماتریس نرمال می‌شود و سوپر ماتریس حاصله از آن سوپر ماتریس وزنی است و نهایتاً جهت همگرا شدن سوپر ۳۳ ماتریس وزنی، عناصر موجود در معیارها آن قدر به توان می‌رسند، تا همگرا شوند. جدول زیر وزن نهایی معیارهای و زیرمعیارهای محاسبه شده توسط نرم افزار Super Decision نشان می‌دهد.

جدول ۳- وزن نهایی معیارها و زیرمعیارها

معیار	زیر معیار	وزن عمومی	وزن خوشه‌ای	وزن نهایی	وزن متوسط
مقیاس	جمعیت	۰/۰۰۹۸	۰/۰۱۲	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۰۹
	مساحت	۰/۰۰۰۷	۰/۰۱۲	۰/۰۰۰۰۸	
صنایع خلاق	موسیقی	۰/۰۳۵	۰/۱۲۸	۰/۰۰۴۴	
	سینما و تئاتر	۰/۰۶۵	۰/۱۲۸	۰/۰۰۸۳	
	ادبیات	۰/۰۷۹	۰/۱۲۸	۰/۰۱۰۱	۰/۰۰۷۶۶
	اقامتی و پذیرایی	۰/۰۷۴	۰/۱۲۸	۰/۰۰۹۴	
	موزه‌ها	۰/۰۴۸	۰/۱۲۸	۰/۰۰۶۱	
سرمایه اجتماعی	مشارکت اجتماعی	۰/۰۲۱	۰/۰۲۹	۰/۰۰۰۶	
	اعتماد اجتماعی	۰/۰۳۶۷	۰/۰۲۹	۰/۰۰۱۰	
	امنیت اجتماعی	۰/۰۴۸۵	۰/۰۲۹	۰/۰۰۱۴	۰/۰۰۰۷۶
	آگاهی اجتماعی	۰/۰۴۰۸	۰/۰۲۹	۰/۰۰۱۱	
کیفیت زندگی	انسجام اجتماعی	۰/۰۲۷۲	۰/۰۲۹	۰/۰۰۰۷	
	فرهنگ و گردشگری	۰/۰۱۸۲	۰/۰۴۱	۰/۰۰۰۷۴	
	وضعیت زیست محیطی	۰/۰۴۴۵	۰/۰۴۱	۰/۰۰۱۸	۰/۰۰۱۵
کارایی و اثربخشی	وضعیت اقتصادی	۰/۰۵۷۴	۰/۰۴۱	۰/۰۰۲۳	
	وضعیت کالبدی	۰/۰۳۶۷	۰/۰۴۱	۰/۰۰۱۵	
	-	۰/۰۴۲۳	۰/۰۶۳	۰/۰۰۲۶	۰/۰۰۲۶
سرزندگی	-	۰/۰۴۸۷	۰/۰۶۷	۰/۰۰۳۲	۰/۰۰۳۲
تکنولوژی ارتباطی	-	۰/۰۷۶۵	۰/۱۲۱	۰/۰۰۹۲	۰/۰۰۹۲
طبقه خلاق	-	۰/۰۸۰۶	۰/۱۹۴	۰/۰۱۵۶	۰/۰۱۵۶
تنوع اجتماعی	-	۰/۰۱۶۸	۰/۰۲۳	۰/۰۰۳۸	۰/۰۰۰۳۸
زیرساخت‌های خلاقیت	-	۰/۰۸۸۵	۰/۳۲۰	۰/۰۲۸۳	۰/۰۲۸۳



بر اساس نتایج به دست آمده معیارهای زیرساخت‌های خلاقیت و طبقه خلاق به ترتیب با امتیاز ۰/۳۲۰ و ۰/۱۹۴ بالاترین اهمیت و تأثیر را در حرکت شهر ارومیه به سمت یک شهر خلاق رادارند. این در حالی است معیارهای مقیاس شهری و تنوع اجتماعی نسبت به سایر معیارها به ترتیب با امتیاز ۰/۰۱۲ و ۰/۰۲۳ نقش کمتری در تحقق خلاقیت مناطق شهری ارومیه دارد.

رتبه‌بندی مناطق شهر ارومیه به لحاظ میزان خلاقیت با استفاده از مدل تاپسیس

روش‌های چند معیاره تصمیم‌گیری یک رویکرد رسمی برای ایجاد اطلاعات و ارزیابی تصمیم‌گیری در مسائل متعدد و اهداف متناقض بوده و می‌تواند به کاربران در درک نتایج، از جمله ارزیابی در میان اهداف سیاست‌گذاری و استفاده از آن نتایج در یک نظام، روش‌های پیشگیرانه برای توسعه سیاست‌های پیشنهادی کمک کند (خسرو بیگی و همکاران، ۱۳۹۳: ۵). تاپسیس به عنوان یک روش تصمیم‌گیری چند شاخصه ۱، روشی ساده ولی کارآمد در اولویت‌بندی محسوب می‌گردد. این مدل یک تصمیم‌گیری چند شاخصه جبرانی بسیار قوی برای اولویت‌بندی گزینه‌ها از طریق شبیه نمودن به جواب ایده‌ال می‌باشد که به نوع تکنیک وزن دهی، حساسیت بسیار کمی داشته و پاسخ‌های حاصل از آن، تغییر عمیقی نمی‌کند. در این روش گزینه انتخاب شده، بایستی کوتاه‌ترین فاصله را از جواب ایده آل و دورترین فاصله را از ناکارآمدترین جواب داشته باشد (حکمت نیا، موسوی، ۱۳۹۰: ۳۶۲). بدن منظور ابتدا هر یک از مناطق به صورت جداگانه و سپس کل شهر با توجه به شاخص‌های و معیارهای شهر خلاق، مقیاس، صنایع خلاق، طبقه خلاق، زیرساخت‌های خلاقیت، کارایی و اثربخشی، سرزندگی، تکنولوژی ارتباطی، تنوع اجتماعی، سرمایه اجتماعی و کیفیت زندگی مورد مطالعه قرار گرفت. با توجه به شاخص‌های مورد مطالعه از طریق داده‌های ثانویه و پرسشنامه و محاسبه میزان تاپسیس، میزان برخورداری مناطق پنج‌گانه شهر ارومیه طبق جدول ۴ به دست آمد. از نظر شاخص‌های شاخص کارایی و اثربخشی، سرزندگی، تکنولوژی ارتباطی و کیفیت زندگی منطقه یک در اولویت اول و منطقه دو در اولویت آخر قرار دارد. اما از نظر شاخص‌های مقیاس شهری، زیرساخت‌های خلاقیت، تنوع اجتماعی و طبقه خلاق منطقه دو در اولویت اول و مناطق چهار، سه و پنج در اولویت آخر قرار دارند. از نظر شاخص سرمایه اجتماعی منطقه سه در اولویت اول و منطقه چهار در اولویت آخر قرار دارد این در حالی است که از نظر شاخص صنایع خلاق منطقه چهار در اولویت اول و منطقه سه در اولویت آخر قرار دارد.

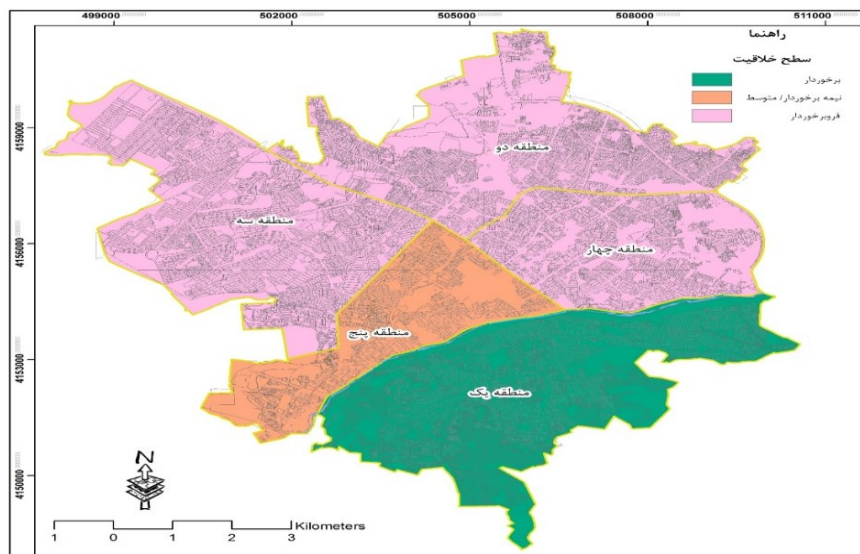
جدول ۴ - میزان تاپسیس و جایگاه هر یک از مناطق شهر ارومیه از نظر شاخص‌های شهر خلاق

منطقه ۱	منطقه ۲	منطقه ۳	منطقه ۴	منطقه ۵		
۰/۳۱۴۰۸	۱	۰/۳۳۸۹۹	۰/۱۴۳۲۱	۰	میزان تاپسیس	مقیاس شهری
رتبه ۳	رتبه ۱	رتبه ۲	رتبه ۴	رتبه ۵		
۰/۰۳۷۴۶	۰/۰۱۲۰۴	۰	۰/۹۵۶۱۷	۰/۰۵۵۷۲	میزان تاپسیس	صنایع خلاق،
رتبه ۳	رتبه ۴	رتبه ۵	رتبه ۱	رتبه ۲		
۰/۱۴۹۹۱	۰/۸۵۵۴۶	۰/۱۱۰۴۵	۰/۰۱۷۶۲	۰/۱۱۹۶۴	میزان تاپسیس	طبقه خلاق،
رتبه ۲	رتبه ۱	رتبه ۴	رتبه ۵	رتبه ۳		
۰/۰۸۵۵۷۶	۰/۹۷۵۴۷	۰/۰۲۴۰۴	۰/۱۰۳۷۵	۰/۱۹۶۲۶	میزان تاپسیس	زیرساخت‌های خلاقیت
رتبه ۴	رتبه ۱	رتبه ۵	رتبه ۳	رتبه ۲		
۰/۹۷۸۱۲	۰/۰۰۹۷۰	۰/۲۴۷۳۷	۰/۱۰۸۷۱	۰/۵۴۴۱۵	میزان تاپسیس	کارایی و اثربخشی
رتبه ۱	رتبه ۵	رتبه ۳	رتبه ۴	رتبه ۲		
۰/۹۲۸۳۸	۰/۰۲۸۲۷	۰/۴۰۱۲۷	۰/۵۳۵۹۸	۰/۶۰۳۰۴	میزان تاپسیس	سرزندگی
رتبه ۱	رتبه ۵	رتبه ۴	رتبه ۳	رتبه ۲		
۰/۸۵۲۰۳	۰/۰۰۱۷۲	۰/۵۹۲۵۱	۰/۶۳۱۱۵	۰/۷۳۲۶۶	میزان تاپسیس	تکنولوژی ارتباطی
رتبه ۱	رتبه ۵	رتبه ۴	رتبه ۳	رتبه ۲		
۰/۱۹۰۷۰	۰/۹۸۴۱۹	۰/۹۴۵۱۸	۰/۰۰۸۸۹	۰/۳۷۸۵۳	میزان تاپسیس	تنوع اجتماعی
رتبه ۴	رتبه ۱	رتبه ۲	رتبه ۵	رتبه ۳		
۰/۴۸۵۴۵	۰/۴۸۳۴۶	۰/۷۳۶۰۰	۰/۲۴۴۴۶	۰/۶۵۲۹۰	میزان تاپسیس	سرمایه اجتماعی
رتبه ۳	رتبه ۴	رتبه ۱	رتبه ۵	رتبه ۲		
۰/۸۸۲۳۸	۰/۰۰۰۵۰	۰/۱۸۷۸۸	۰/۷۴۶۱۹	۰/۸۷۶۰۱	میزان تاپسیس	کیفیت زندگی
رتبه ۱	رتبه ۵	رتبه ۴	رتبه ۳	رتبه ۲		

بررسی‌های انجام‌شده نشان می‌دهد که منطقه یک بالاترین سطح را از نظر میزان خلاقیت، مناطق دو، چهار و سه در پایین‌ترین سطح و منطقه پنج در سطح متوسط خلاقیت قرار دارند. هرچند منطقه دو ارومیه از نظر شاخص‌های مقیاس شهری، زیرساخت‌های خلاقیت، تنوع اجتماعی و طبقه خلاق در اولویت اول قرار دارد اما تفاوت بسیار زیاد میزان عدد تاپسیس در سایر شاخص‌های باعث شده است این منطقه در سطح‌بندی کل شاخص‌ها در سطح آخر خلاقیت قرار گیرد. بنابراین در منطقه‌ای که در سطح بالا قرار گرفته از آنجایی که در مسیر خلاقیت و نوآوری قرار دارد، تحقق شهر خلاق با برنامه‌ریزی‌های میان‌مدت و بلندمدت تحقق پذیر می‌باشد (جدول ۵).

جدول ۵ - سطح‌بندی مناطق شهر ارومیه بر اساس میزان خلاقیت و تحقق مناطق خلاق

مناطق	میزان تاپسیس	رتبه	سطح خلاقیت
منطقه ۱	۰/۹۷۸۱۲	۱	بالا
منطقه ۵	۰/۵۴۴۱۵	۲	متوسط
منطقه ۳	۰/۲۴۷۳۷	۳	
منطقه ۴	۰/۱۰۸۷۱	۴	پایین
منطقه ۲	۰/۰۰۹۷۰۵	۵	



شکل ۷- نقشه رتبه بندی نهایی مناطق شهر ارومیه بر اساس شاخص های شهر خلاق با استفاده از مدل تاپیس

نتایج استنباطی پژوهش

نتایج آزمون همبستگی پیرسون در خصوص همبستگی بین متغیرهای ده گانه و خلاقیت شهری در مناطق پنج گانه ارومیه نشان داد که در ارتباط با متغیرهای کارایی و اثربخشی، سرزندگی، تکنولوژی ارتباطی و کیفیت زندگی منطقه یک با سطح همبستگی ۰/۵۷۸، ۰/۵۶۲، ۰/۴۵۲ و ۰/۵۵۸ دارای بیشترین میزان همبستگی و منطقه دو با ۰/۱۴۵، ۰/۱۹۸، ۰/۲۱۲ و ۰/۲۰۷ دارای کمترین میزان همبستگی است. از نظر متغیر تنوع اجتماعی نیز منطقه سه با ۰/۴۸۹ دارای بیشترین و منطقه چهار با ۰/۱۹۹ دارای کمترین میزان همبستگی هستند. در ارتباط با متغیر سرمایه اجتماعی و تنوع اجتماعی منطقه سه با ۰/۵۶۳ و ۰/۴۸۹ بیشترین میزان همبستگی و منطقه چهار با ۰/۲۰۲ و ۰/۱۹۹ دارای کمترین میزان همبستگی است. در خصوص متغیر مقیاس نیز منطقه دو با ۰/۵۵۶، متغیر صنایع خلاق منطقه چهار با ۰/۶۵۶، متغیر طبقه خلاق منطقه دو با ۰/۶۱۲ و متغیر زیرساخت های خلاقیت (نوآوری) نیز منطقه دو با ۰/۷۱۹ بیشترین میزان همبستگی بوده است. علاوه بر این، بر اساس نتایج صنایع خلاق با ۰/۴۶۶، کارایی و اثربخشی با ۰/۴۴۸، مقیاس با ۰/۴۱۰، زیرساخت های خلاق با ۰/۳۵۴، تنوع اجتماعی با ۰/۳۲۴، سرمایه اجتماعی با ۰/۳۲۳، طبقه خلاق با ۰/۳۱۳، کیفیت زندگی با ۰/۳۰۸، تکنولوژی ارتباطی با ۰/۳۰۳ و سرزندگی با ۰/۲۷۶ با ترتیب دارای بیشترین میزان همبستگی بودند. در نهایت اینکه در ارتباط با متغیرهای بارگذاری شده منطقه یک با ۰/۴۹۶ دارای بیشترین سطح همبستگی و سپس مناطق پنج، سه، چهار و دو به ترتیب در اولویت های اول تا چهارم قرار دارند. تفسیر نتایج در خصوص وضعیت خلاقیت شهری در مناطق پنج گانه مشخص می نماید که علت وضعیت نسبی مناسب منطقه یک بیشتر ناشی از سکونت طبقه مرفه شهروندان، بالا بودن کیفیت زندگی، سکونت طبقه خلاق و زیرساخت های مناسب، کارایی و اثربخشی منطقه، توزیع مناسب خدمات شهری، سرزندگی فضاهای شهری و ... بوده است. همچنین منطقه دو با وجود اینکه محل قرارگیری دانشگاه ارومیه و برخی از واحدهای تحقیقاتی و شرکت های دانش بنیان می باشد ولی به دلیل قرارگیری بیشتر سکونتگاه های غیررسمی، نبود زیرساخت های مناسب شهری، درصد بالای ناهنجاری های اجتماعی، کیفیت پایین زندگی شهروندان و ... از وضعیت مطلوبی برخوردار نیست.

جدول ۶- نتایج همبستگی پیرسون در خصوص وضعیت شهر خلاق مناطق پنج گانه شهر ارومیه

متغیرها مستقل	مناطق شهری					مناطق پنج گانه به تفکیک	
	۱	۲	۳	۴	۵	Sig	r
کارایی و اثربخشی	۰/۵۷۸	۰/۱۴۵	۰/۳۳۱	۰/۲۲۴	۰/۴۲۹	۰/۴۴۸	۰/۰۰۰
سرزندگی	۰/۵۶۲	۰/۱۹۸	۰/۲۴۷	۰/۳۰۲	۰/۴۱۹	۰/۲۷۶	۰/۰۰۰
تکنولوژی ارتباطی	۰/۴۵۲	۰/۲۱۲	۰/۲۱۶	۰/۳۱۶	۰/۴۲۱	۰/۳۰۳	۰/۰۰۰
تنوع اجتماعی	۰/۲۳۲	۰/۳۵۷	۰/۴۸۹	۰/۱۹۹	۰/۳۱۲	۰/۳۲۴	۰/۰۰۰
سرمایه اجتماعی	۰/۳۵۸	۰/۲۵۴	۰/۵۶۳	۰/۲۰۲	۰/۳۹۹	۰/۳۲۳	۰/۰۰۰
کیفیت زندگی	۰/۵۵۸	۰/۲۰۷	۰/۲۴۲	۰/۳۸۷	۰/۴۱۱	۰/۳۰۸	۰/۰۰۰
مقیاس	۰/۳۵۹	۰/۵۵۶	۰/۴۷۰	۰/۳۰۸	۰/۲۰۰	۰/۴۱۰	۰/۰۰۰
صنایع خلاق	۰/۳۵۲	۰/۳۶۲	۰/۲۱۹	۰/۵۶۵	۰/۴۶۴	۰/۴۶۶	۰/۰۰۰
طبقه خلاق	۰/۵۰۳	۰/۶۱۲	۰/۴۶۳	۰/۲۸۸	۰/۴۴۸	۰/۴۵۳	۰/۰۰۰
زیرساخت‌های خلاقیت (نوآوری)	۰/۳۱۲	۰/۷۲۰	۰/۳۴۷	۰/۴۶۳	۰/۵۱۷	۰/۴۵۴	۰/۰۰۰
کل مناطق پنج گانه	۰/۴۹۶	۰/۳۲۸	۰/۳۶۴	۰/۳۴۳	۰/۴۱۲	۰/۳۶۲	۰/۰۰۰

نتایج یافته‌های پژوهش با استفاده از آزمون رگرسیون چندمتغیره و نتایج آزمون رگرسیون چندگانه خطی نشان داد که از بین تمامی متغیرهای یازده گانه مرتبط با شهر خلاق با وضعیت خلاقیت شهری ارومیه ارتباط معناداری در سطح ۰/۰۰۰ و مقدار $F=۰/۴۴۲$ وجود دارد و ده متغیرهای فوق توانایی تبیین ۳۷/۸ درصد از تغییرات واریانس (وضعیت خلاقیت شهری ارومیه) را دارد (جدول ۷).

جدول ۷- تحلیل واریانس و رگرسیون (شاخص تلفیقی) و شکل گیری شهر خلاق ارومیه

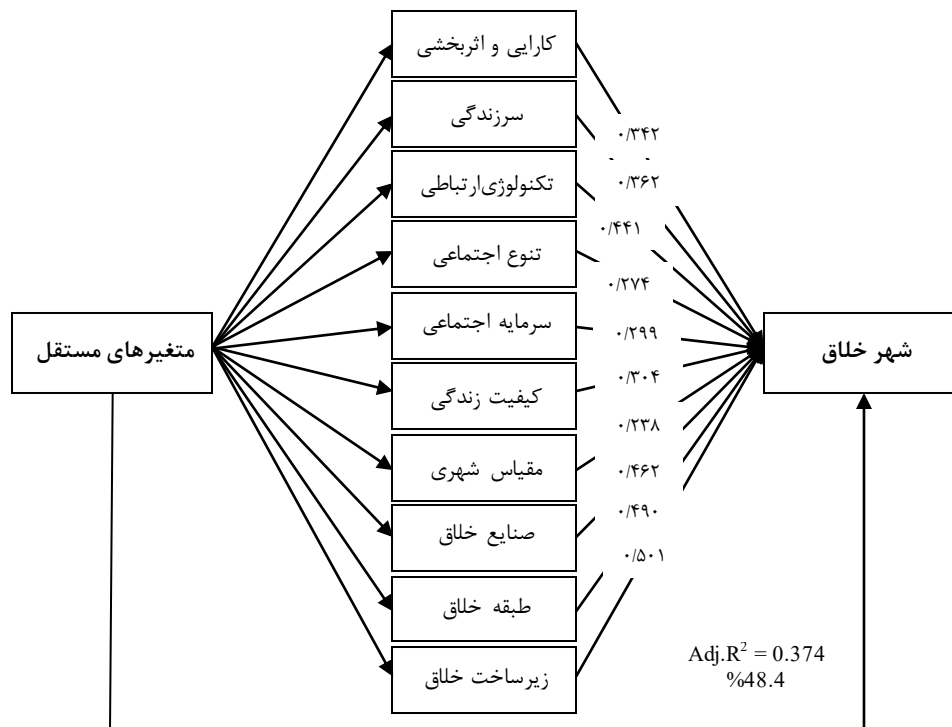
مدل	مجموع مجذورات	df	مجذور میانگین	f	sig	R	R ²	Adj. R ²
رگرسیون	۴۷/۲۵۷	۱۳۶	۷/۸۵۲					
باقیمانده	۳۲۱/۶۳۵	۳۵۶	۰/۰۰۰	۱۶۵۴/۶۳۷	۰/۰۰۰	۰/۴۷۳	۰/۴۴۲	۰/۳۷۸
کل	۷۴/۵۶۵	۳۸۴						

بررسی وضعیت اثرگذاری متغیرهای ده گانه در آزمون رگرسیون نیز گویای این واقعیت است که بر اساس بتای استاندارد به دست آمده به ترتیب متغیرهای زیرساخت‌های خلاقیت (نوآوری)، صنایع خلاق، سرزندگی، طبقه خلاق، کارایی و اثربخشی، سرمایه اجتماعی، تنوع اجتماعی، کیفیت زندگی، تکنولوژی ارتباطی و مقیاس به عنوان متغیرهایی بودند که بیشترین سهم را در میزان تغییرات متغیر وابسته (شهر خلاق) داشتند. از آنجایی که همه متغیرهای وارد شده در مدل در میزان خلاقیت شهری دارای اثر مثبت بودند لذا در مدل نهایی باقی مانده‌اند. در نهایت اینکه متغیرهای پیش‌بین نشان داد که شهر ارومیه از نظر معیارهای و استانداردهای شهر خلاق تنها ۳۷ درصد مطابقت دارد ($R^2=۳۷$). ضریب تغییر بیان‌گر این است که متغیرهای دیگری نیز در میزان خلاقیت شهری تأثیرگذار بوده‌اند که در مطالعه حاضر بنا به هدف پژوهش بررسی نشده است. نتایج تحلیل واریانس یک طرفه نیز معنی‌دار بودن رگرسیون و رابطه خطی بین متغیرها را در گام نهایی نشان می‌دهد.

جدول ۸- خلاصه مدل رگرسیون خطی گام به گام در خصوص اثرات متغیرهای شهر خلاق بر خلاقیت شهری ارومیه

مدل	R	R ²	R ² تعدیل شده	مقدار F	سطح معنی‌داری F	Beta	مقدار t	مقدار p
کارایی و اثربخشی	۰/۳۵۶	۰/۳۴۲	۰/۳۳۷	۲/۷۷	۰/۰۰۰	۰/۳۱۹	۳/۲۵۸	۰/۰۰۰
سرزندگی	۰/۳۷۷	۰/۳۶۲	۰/۳۵۰	۶/۳۲	۰/۰۰۰	۰/۳۹۸	۳/۴۵۲	۰/۰۰۰
تکنولوژی ارتباطی	۰/۴۶۴	۰/۴۴۹	۰/۴۱۵	۶/۱۷	۰/۰۰۰	۰/۲۸۲	۳/۴۱۲	۰/۰۰۰
تنوع اجتماعی	۰/۳۰۹	۰/۲۷۴	۰/۲۶۱	۶/۵۲	۰/۰۰۰	۰/۳۰۰	۳/۸۶۳	۰/۰۰۰
سرمایه اجتماعی	۰/۳۲۶	۰/۲۹۹	۰/۲۶۸	۶/۷۸	۰/۰۰۰	۰/۳۰۱	۳/۷۵۴	۰/۰۰۰
کیفیت زندگی	۰/۳۱۵	۰/۳۰۴	۰/۲۹۱	۶/۳۴	۰/۰۰۰	۰/۲۸۷	۳/۵۲۳	۰/۰۰۰
مقیاس	۰/۲۷۵	۰/۲۳۸	۰/۲۱۸	۶/۴۲	۰/۰۰۰	۰/۲۰۷	۳/۷۴۱	۰/۰۰۱
صنایع خلاق	۰/۴۶۷	۰/۴۶۲	۰/۴۴۱	۶/۲۵	۰/۰۰۰	۰/۴۲۱	۳/۶۳۲	۰/۰۰۰
طبقه خلاق	۰/۵۱۸	۰/۴۹۰	۰/۴۷۰	۶/۴۶	۰/۰۰۰	۰/۳۷۶	۳/۵۲۲	۰/۰۰۰
زیرساخت‌های خلاقیت	۰/۵۴۱	۰/۵۰۱	۰/۴۸۷	۶/۶۲	۰/۰۰۰	۰/۴۳۱	۳/۴۱۲	۰/۰۰۰

در نهایت اینکه با توجه به اطلاعات به دست آمده از جدول فوق تحلیل مسیر شهر خلاق با در نظر گرفتن متغیرهای مستقل مرتبط (کارایی و اثربخشی، سرزندگی، تکنولوژی ارتباطی، تنوع اجتماعی، سرمایه اجتماعی، کیفیت زندگی، مقیاس، صنایع خلاق، طبقه خلاق و زیرساخت‌های خلاقیت) به صورت شکل ۸ ترسیم شده که در معادله مسیر، اثرات متغیرها به صورت تفکیک شده و همچنین به صورت یکجا بر خلاقیت شهری تبیین شده است.



شکل ۸- تحلیل مسیر عوامل مؤثر در تحقق شهر خلاق ارومیه

نتیجه‌گیری

نظریه شهر خلاق یکی از نوپاترین نظریه‌ها در مباحث برنامه‌ریزی شهری است که به دنبال موج سوم شهرنشینی در دنیا بروز و نمود پیدا کرد. با وجود نوپا بودن، در مدت زمان کوتاه این نظریه به یکی از کاربردی‌ترین نظریه‌ها حوزه مطالعات شهری بدل شده است؛ به طوری که امروزه در سطح جهانی سازمان فرهنگی و تربیتی ملل متحد (یونسکو) با استفاده از شاخص‌های شهر خلاق سالیانه شهرهای جهان را مورد سنجش و ارزیابی قرار می‌دهد. شهرهای خلاق به عنوان مراکز نوآوری، خلاقیت و تبدیل ایده به ثروت، قلمداد می‌گردند. از آنجا که ایده و نوآوری عناصر اصلی رقابتی در عصر جهانی شدن، هستند؛ داشتن شهر خلاق، آرزوی هر جامعه‌ای است. شهرهای موفق در این زمینه فقط مراکز اصلی شهری معروف به شهرهای جهانی که امتیازات منحصر به فردی در زمینه فعالیت‌های جهانی اقتصادی، فرهنگی و سیاسی دارند و بالاترین رده سلسله مراتب شهرهای جهانی را به خود اختصاص داده‌اند، نیستند بلکه، شهرهایی که شرایط لازم را برای پرورش خلاقیت‌ها و جذب عناصر خلاق ایجاد نموده‌اند در این میان موفق عمل می‌کنند. در این راستا، پژوهش حاضر با هدف برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای تحقق شهرهای خلاق در ایران با تأکید بر شهر ارومیه می‌باشد. بدین منظور ارزیابی اولویت‌بندی مناطق شهر ارومیه بر اساس مؤلفه‌های شهر خلاق و بررسی میزان تأثیر هر یک از این شاخص‌ها با استفاده از مدل‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره «تاپسیس» و «تحلیل شبکه‌ای» و رگرسیون چندمتغیره و تحلیل مسیر انجام شده است. نتایج حاصل از کاربرد مدل ANP نشان می‌دهد معیارهای زیرساخت‌های خلاقیت و طبقه خلاق به ترتیب با امتیاز ۰/۳۲۰ و ۰/۱۹۴ بالاترین اهمیت و تأثیر را در حرکت شهر ارومیه به سمت یک شهر خلاق دارند. این در حالی است معیارهای مقیاس شهری و تنوع اجتماعی نسبت به سایر معیارها به ترتیب با امتیاز ۰/۰۱۲ و ۰/۰۲۳ نقش کمتری در تحقق خلاقیت مناطق شهری ارومیه دارد. میزان برخورداری مناطق پنج‌گانه شهر ارومیه به طور جداگانه از شاخص‌های شهر خلاق بر اساس مدل تاپسیس نشان می‌دهد که منطقه یک بالاترین سطح



را از نظر میزان خلاقیت، مناطق دو، چهار و سه در پایین‌ترین سطح و منطقه پنج در سطح متوسط خلاقیت قرار دارند. بنابراین در منطقه‌ای که در سطح بالا قرار گرفته از آنجایی که در مسیر خلاقیت و نوآوری قرار دارد، تحقق شهر خلاق با برنامه‌ریزی‌های میان‌مدت و بلندمدت تحقق پذیر می‌باشد. یافته‌های پژوهش با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که بین متغیرهای ده‌گانه و خلاقیت شهری در مناطق پنج‌گانه ارومیه، همبستگی مثبت و معنی‌دار وجود دارد. در این میان، منطقه یک با ۰/۴۹۶ دارای بیشترین سطح همبستگی و سپس مناطق پنج، سه، چهار و دو به ترتیب در اولویت‌های اول تا چهارم قرار دارند. تفسیر نتایج در خصوص وضعیت خلاقیت شهری در مناطق پنج‌گانه مشخص می‌نماید که علت وضعیت نسبی مناسب منطقه یک بیشتر ناشی از سکونت طبقه مرفه شهروندان، بالا بودن کیفیت زندگی، سکونت طبقه خلاق و زیرساخت‌های مناسب، کارایی و اثربخشی منطقه، توزیع مناسب خدمات شهری، سرزندگی فضاهای شهری و ... بوده است. همچنین منطقه دو با وجود اینکه محل قرارگیری دانشگاه ارومیه و برخی از واحدهای تحقیقاتی و شرکت‌های دانش‌بنیان می‌باشد ولی به دلیل قرارگیری بیشتر سکونتگاه‌های غیررسمی، نبود زیرساخت‌های مناسب شهری، درصد بالای ناهنجاری‌های اجتماعی، کیفیت پایین زندگی شهروندان و ... از وضعیت مطلوبی برخوردار نیست. نتایج یافته‌های پژوهش با استفاده از آزمون رگرسیون چندگانه خطی نیز نشان داد که بین تمامی متغیرهای مرتبط با شهر خلاق با وضعیت خلاقیت شهری ارومیه ارتباط معناداری در سطح ۰/۰۰۰ و مقدار $r=0/442$ وجود دارد و ده متغیرهای فوق توانایی تبیین ۳۷/۸ درصد از تغییرات واریانس (وضعیت خلاقیت شهری ارومیه) را دارد.

با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان گفت که ارومیه برای شکل‌گیری خلاقیت، دانایی، صنایع خلاق و نوآور، اقتصاد دانایی و ... باید در یک رویکرد ترکیبی در نظر گرفته شود. همان‌طوری که در بخش مبانی نظری اشاره شد ریچارد فلوریدا سه شاخص استعداد، فناوری و مدارا (تسامح و تساهل) به‌عنوان ارکان شهر خلاق در نظر می‌گیرد. برای جذب سرمایه‌های انسانی و خلاق، شهرها و مناطق وابسته به آن باید ویژگی‌های خاص داشته باشند که بتوانند به شهر خلاق تبدیل شوند. غیر از بسترهای دانش (دانشگاه‌ها و ... صنعت به‌ویژه صنایع با فناوری بالا، بسترهای اجتماعی و فرهنگی چون تنوع اجتماعی، مطلوبیت محل زندگی، کیفیت زندگی، برابری اجتماعی جایگاه مهمی را به خود اختصاص داده‌اند. شهر ارومیه هرچند به دلیل برخورداری از دانشگاه‌ها و مراکز علمی متعدد می‌تواند تولیدکننده دانش و آموزش طبقه خلاق باشد ولی به دلیل عدم وجود زمینه‌های جذب این سرمایه‌های انسانی با مشکل مواجه بوده است از سوی دیگر با توجه به اینکه در سال‌های گذشته رشد طبقه خلاق در کشور ما و شهر ارومیه بیشتر حالت کمی پیدا کرده، بدون اینکه کیفیت لازم را که در نظریه شهر خلاق مطرح است را داشته باشند بنابراین صرفاً تعداد افراد طبقه خلاق در این شهر نمی‌تواند منعکس‌کننده میزان رشد خلاقیت شهری باشد. یکی از شاخص‌های سنجش مدارا، مفهوم تنوع اجتماعی است. تنوع اجتماعی و ناهمگونی بر طبق نظریه‌های جامعه‌شناسی پست‌مدرن برخلاف نظریه‌های کلاسیک جامعه‌شناسی پدیده‌ای مثبت در شکوفایی و مشارکت سرمایه‌های انسانی ارزیابی شده است. ارومیه به‌عنوان یک شهر اقوام، از نظر شاخص تنوع اجتماعی با توجه به حضور افراد مهاجر غیربومی، گروه‌های قومی، نژادی، مذهبی و سایر گروه‌های اجتماعی متمایزکننده، از شرایط بسیار مناسبی برخوردار است. اما تا به حال به علت ضعف مدیریتی در سطوح مختلف و عدم درک جایگاه تنوع اجتماعی در خلاقیت شهری باعث شده ارومیه نتواند از این شاخص به‌طور مناسب برای خلاقیت و نوآوری استفاده نماید.

پیشنهادات

- توسعه مراکز رشد، پارک‌های علم و فناوری، دفتر نخبگان با همکاری دانشگاه‌های ارومیه و جذب نخبگان و استعدادهای خلاق که زمینه‌های قدرتمند شدن شهرها و بالندگی اقتصادی آن‌ها را فراهم می‌سازد.
- افزایش فعالیت‌های مرتبط به هنرهای محلی، جذب گردشگر و صنایع خلاق، بهره‌برداری از منابع موجود فرهنگی شهر ارومیه.
- از آنجایی که نوآوری و خلاقیت بیشتر از سوی طبقه خلاق ارائه می‌شود محیط شهری ارومیه باید سازوکاری را ایجاد کند که این تفکرات و ایده‌های خلاق امکان بروز پیدا کند تا در توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی - هنری شهر مؤثر افتد. دوم محیط شهری خلاق ارومیه باید تمهیداتی بیندیشد تا این شهروندان و طبقه خلاق را از طریق فراهم نمودن شرایط مناسب زندگی و غیره حفظ کند.
- با توجه به تنوع اجتماعی در شهر ارومیه (تنوع قومیت‌ها، نژادها، مذاهب و ...) برنامه‌ریزی جهت برخورداری از تنوع، تسامح و تساهل در این شهر بین مراکز و سازمان‌های آموزش عالی، پژوهش و فناوری، اجرایی و مدیریتی و ...
- سرمایه‌گذاری و توسعه زیرساخت‌های فناوری اطلاعات جهت تحقق ایده‌های شهروند الکترونیک و همچنین دسترسی همه شهروندان ارومیه به فضاهای مجازی (اینترنت و ...) که زمینه خلاقیت و نوآوری را در بین شهروندان فراهم می‌سازد.
- تقویت نهادها، تشکل‌ها و گروه‌های مدنی جهت افزایش سرمایه اجتماعی و مشارکت شهروندان در اداره امور شهر و مناطق.
- برگزاری جشنواره‌ها، کارگاه‌ها و نمایشگاه‌ها برای گروه‌های مختلف سنی و خانواده‌ها و ایجاد خانه‌های - هنر برای حمایت از طرح‌های خلاقانه در شهر ارومیه.
- تغییر رویکرد مدیریت شهری نسبت به توان‌های موجود در میان گروه‌های مختلف سنی و مهارتی شهروندان، افزون بر جلب مشارکت نخبگان علمی، شهروندان خلاق و حمایت از افراد، گروه‌ها و نهادهایی که دارای خلاقیت‌هایی در راستای حل مسائل شهری و ارتقای کیفیت محیط شهر
- با توجه به تمرکز اکثر صنایع خلاق ارومیه در منطقه چهار این شهر، به‌کارگیری و استفاده کارآمد از صنایع فرهنگی خلاق در جهت ارتقای سرمایه فرهنگی موجود در شهر

منابع و مآخذ

- اقبالی، ناصر، بیک بابایی، بشیر، عبدالهی، ولی، حسین زاده، محمد، هندی، هوشنگ (۱۳۹۴)، بررسی شاخص‌های شکل‌گیری شهر خلاق (مطالعه موردی: کلان‌شهر تبریز)، فصلنامه نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی، شماره اول، صص ۷۹ - ۶۳.
- اکبری مطلق، مصطفی (۱۳۹۲)، بررسی ابعاد نظریه شهر خلاق و تأثیر آن بر توسعه شهری پایدار با تأکید بر تجارت جهانی، همایش ملی معماری پایدار و توسعه شهری بوکان، ۲۶ اردیبهشت ۱۳۹۲.
- حکمت نیا، حسن، موسوی، میر نجف (۱۳۹۲)، کاربرد مدل در جغرافیا با تأکید بر برنامه‌ریزی شهری و ناحیه‌ای، چاپ سوم، انتشارات آزادپیما.
- خسرو بیگی، رضا، خاکپور، براتعلی، ایستگلدی، مصطفی، شمس‌الدینی، رضا، آفتاب، احمد (۱۳۹۳)، ارزیابی و اولویت‌بندی پایداری اجتماعی در نواحی شهری با استفاده از تکنیک تصمیم‌گیری چندمعیاره تاپسیس فازی سلسله‌مراتبی، مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای، سال دوازدهم، شماره ۲۰، صص ۲۴ - ۱.
- رفیعیان، مجتبی، شعبانی، مرتضی (۱۳۹۴)، تحلیل شاخص‌های خلاقیت شهری در نظام سکونتگاهی استان مازندران، جغرافیا و آمایش شهری - منطقه‌ای، شماره ۱۶، صص ۳۴ - ۱۹.



- رهنما، محمدرحیم، آفتاب، احمد (۱۳۹۳)، مکان‌یابی ایستگاه‌های آتش‌نشانی شهر ارومیه با استفاده از GIS و AHP. جغرافیا و توسعه. شماره ۳۵. صص ۱۶۶ - ۱۵۳.
- سرور، رحیم، اکبری، مجید، امانی، مریم، طالشی انبوهی، مرضیه (۱۳۹۵)، تحلیل کارایی محلات شهری از لحاظ شاخص‌های شهر خلاق (مطالعه موردی: شهر بناب)، جغرافیا، فصلنامه علمی - پژوهشی و بین‌المللی انجمن جغرافیای ایران، شماره ۴۸، صص ۳۵۱ - ۳۲۲.
- ضرابی، اصغر، موسوی، میر نجف، باقری کشکولی، علی (۱۳۹۳)، بررسی میزان تحقق‌پذیری شهر خلاق، مقایسه تطبیقی بین شاخص‌های توسعه پایدار شهری و شهر خلاق شهرهای استان یزد، جغرافیا و توسعه فضای شهری، سال اول، شماره اول، صص ۱۷ - ۱.
- قربانی، رسول، حسین آبادی سعید، طورانی، علی (۱۳۹۲)، شهرهای خلاق، رویکردی فرهنگی در توسعه شهری، مطالعات جغرافیایی مناطق خشک، سال سوم شماره ۱۱، صص ۱۸ - ۱.
- مختاری ملک آبادی، رضا، مرصوصی، نفیسه، علی اکبری، اسماعیل، امینی، داوود (۱۳۹۴)، شاخص‌های بومی شهر خلاق با رویکرد ایرانی اسلامی، فصلنامه جغرافیا، شماره ۴۷، صص ۱۷۷ - ۱۶۱.
- مختاری ملک آبادی، رضا، مرصوصی، نفیسه، علی اکبری، اسماعیل، امینی، داوود (۱۳۹۴)، تبیین معیارهای بومی‌سازی شاخص‌های مکانی فضای شهر خلاق با رویکرد ایرانی اسلامی، فصلنامه مطالعات شهر ایرانی - اسلامی، شماره ۲۲، صص ۳۹ - ۲۳.
- مرکز آمار ایران (۱۳۹۰)، سرشماری عمومی نفوس و مسکن.
- موسوی، میر نجف (۱۳۹۳)، رتبه‌بندی محلات شهر سردشت از نظر حرکت به‌سوی خلاقیت با تأکید بر تحقق شهر خلاق با استفاده از تاپسیس و ANP، مجله جغرافیا و آمایش شهری - منطقه‌ای، شماره ۱۰، صص ۳۸ - ۱۹.
- میر غلامی، مرتضی، شکرانی دیزج، مهسا، صدیق فر، امین، موسویان، سیده مریم (۱۳۹۴)، بررسی میزان امنیت مجتمع‌های محصور با استفاده از روش تعیین ضریب مکانی و کانون‌های جرم خیز (مطالعه موردی: شهر ارومیه)، فصلنامه مطالعات شهری، شماره ۱۶، صص ۶۶ - ۵۵

- Coletta, C. (2008), *Fostering the Creative City CEOS for Cities*, August 2008, p.4
- Cooke, P., Lazeretti, L. (2008), *Creative Cities, Cultural Clusters and Local Economic Development*, Cheltenham, UK; Northampton, MA Edward Elgar.
- Daniela, S., Daniel, P., Radu, P., Andrei, S. (2014), *Territorial Distribution of Creative Poles in Romania*, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Vol.122, pp.184 - 188.
- Donegan, M., Lowe, N. (2008), *Inequality in the Creative City Is There Still a Place for Old-Fashioned Institutions?*, *Economic Development Quarterly*, Vol. 22, No.1, pp. 46-62.
- Durmaz, S., Bahar, N. (2015), *Analyzing the Quality of Place Creative Clusters in Soho and Beyoglu*, *Journal of Urban Design*, Vol.20, No.1, pp. 93-124.
- Florida, R. (2002), *The Economic Geography of Talent*, *Annals of the Associations of American Geographers*, Vol.92, No.4, pp.743-755.
- Florida, R. (2005), *Cities and the Creative Class*, *City Community*, New York, Vol. 2, No. 1, pp. 3-19.
- Garnham, N. (2005), *From Cultural to Creative Industries an Analysis of the Implications of the 'Creative Industries' Approach to Arts and Policy Making in the United Kingdom*, *International Journal of Cultural Policy*, Vol.110, No.24, pp.15-30.
- Gertler, M.S. (2004), *Creative Cities What Are They For, How Do They Work, and How Do We Build Them?*, *Canadian Policy Research Networks*, online, available from: www.cprn.org [last accessed: 21/4/2010]
- Healey, P. (2004), *Creativity and Urban Governance*, *Policy Studies*, Vol. 25, No.2, pp.87- 102
- Higgins, M. and Morgan, J. (2000), *The Role of Creativity in Planning The Creative Practitioner*, *Planning Practice and Research*, Vol.15, No.1/2, pp.117-127.
- Jopek, D. (2014), *Good City Form*, *Creative New York*, The Idea of Creative City, The Urban Policy Debate Conference, held in Krakow 17-18, pp.182-187.
- Landry, C (2008), *The Creative City It is Origin and Future Urban Design*, UK Comedia.
- Medeiros, N. (2005), *Planning for creativity the Case Study of Winnipeg's Exchange District*, Master Degree Project, Faculty of Environmental Design.
- Musterd, S. (2010). *The Creative Cultural Knowledge City, Some Conditions*. Paper presented at the University of Kaiserlautern,

برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای تحقق شهرهای خلاق در ایران .../۲۰۹

- Reckwitz, A. (2009), Die Selbstkulturalisierung Der Stadt Zur Transformation Moderner Urbanitat in der Creative City, Mittelweg 36, Vol.18, No.2, pp. 2-34.
- Sasaki, M. (2008), Developing Creative Cities through Networking Policy Science, Vol.15, No.3, pp.54.
- Shaw, K. (2014), Melbourne's Creative Spaces program: Reclaiming the Creative city, City, Culture and Society, Vol.5, No.3, pp.139-147.
- The Centre for Cultural Policy Research (2004), A Study on HongKong Creativity Index, Interim Report, the University of Hong Kong Home Affairs Bureau.
- Winden, W., Den Berg, L., Peter, P. (2007), European Cities in the Knowledge Economy Towards a Typology " Urban Studies, Vol.44, No.4, pp.260-279.
- Yusuf, S., Nabeshima, K. (2005), Creative Industries in East Asia, Cities, Vol.22, No.2, pp.109-122.