

## ارزیابی قابلیت اراضی برای توسعه کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روش فرایند تحلیل سلسله مراتبی (مطالعه موردی: حوضه آبخیز گزدراز - لاور ساحلی استان بوشهر)

دریافت مقاله: ۹۶/۶/۲۰

پذیرش نهایی: ۹۶/۱۰/۲۴

DOI: 10.29252/geores.33.1.109

### چکیده

هر توسعه‌ای در مناطق طبیعی باید با برنامه‌ها و طرح‌های مدیریتی و بر اساس توان اکولوژیکی سرزمین صورت گیرد، تا به بهره‌برداری مستمر از این مناطق نایل شویم. ارزیابی توان اکولوژیکی، به دلیل ضرورت انتخاب و بهره‌برداری بهینه از پتانسیل اکولوژیکی سرزمین، در قالب مطالعات برنامه‌ریزی و مدیریت زیست‌محیطی به منظور حصول به اصل توسعه پایدار است. هدف از انجام این پژوهش، تعیین توان اکولوژیکی حوضه آبخیز گزدراز - لاور ساحلی برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری و همچنین مقایسه توان اکولوژیکی منطقه برای کاربری‌های ذکر شده با نقشه کاربری‌های فعلی منطقه می‌باشد. در این پژوهش ابتدا با بررسی منابع مختلف، معیارها و زیرمعیارها مشخص گردیدند. معیارهای اصلی مورد استفاده، شامل: نقشه‌های توپوگرافی، خاک شناسی، سنگ شناسی، اقلیم، پوشش گیاهی و کاربری اراضی می‌باشد. سپس با تهیه پرسشنامه و با استفاده از نظرات متخصصین، امتیازات و اهمیت مربوط به معیارها و زیرمعیارها تعیین شد و از فرآیند تحلیل سلسله مراتبی در محیط Expert Choice برای وزن دهی به معیارها و زیرمعیارها استفاده گردید. در نهایت تمام لایه‌های اطلاعاتی با استفاده از روش ترکیب خطی وزن‌دار (WLC) در نرم‌افزار Arc map روی هم گذاری گردیدند و نقشه نهایی توان اکولوژیکی منطقه برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری به دست آمد. نتایج نشان می‌دهد در نقشه نهایی، کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری، طبقات ۱ و ۲ کشاورزی بیشتر به دلیل محدودیت‌های فرسایش و شوری و طبقات ۱ و ۲ مرتعداری به دلیل محدودیت‌های شیب، اقلیم، تراکم پوشش گیاهی و عمق خاک وجود ندارد. همچنین از مجموع ۱۹۹۶۴ هکتار سطح کل حوضه، طبقه ۳ کشاورزی با مساحت ۳۷۸۰ هکتار (۱۸/۹۳ درصد)، طبقه ۳ مرتعداری با مساحت ۹۸۹۵/۶ هکتار (۴۹/۵۶ درصد) و طبقه ۴ مرتعداری با مساحت ۶۰۹۵/۵ هکتار (۳۰/۵۶ درصد) موجود می‌باشد. یافته‌ها حاکی از آن است که تلفیق روش فرایند تحلیل سلسله مراتبی و سامانه اطلاعات جغرافیایی جهت ارزیابی توان سرزمین و همچنین مشخص نمودن مناسب‌ترین معیارها در خصوص ارزیابی توان منطقه مورد مطالعه می‌تواند در مدیریت صحیح منطقه، حفظ منابع موجود و رسیدن به توسعه پایدار مفید واقع گردد.

واژگان کلیدی: ارزیابی قابلیت اراضی، کاربری کشاورزی - مرتعداری، گزدراز - لاور ساحلی، فرایند تحلیل سلسله مراتبی

## مقدمه

برنامه‌ریزی کاربری‌ها با دید اکولوژیک یا آمایش سرزمین تنها راه‌حل منطقی گسستن چرخه فقر جامعه و بحران‌های زیست‌محیطی و ایجاد بستر لازم برای نیل به توسعه پایدار است (Ramakrishna, 2003). تعیین کاربری‌های مناسب به‌منظور استفاده بهینه از سرزمین و جلوگیری از تخریب در اثر افزایش جمعیت می‌تواند گامی مؤثر در رسیدن به توسعه پایدار باشد (Prato, 2007). آمایش سرزمین، ارزیابی سیستماتیک آب‌و‌خاک برای کاربری‌های مختلف است که هدف آن، انتخاب و اتخاذ بهترین کاربری ممکن و پیشنهاد اجرای آن کاربری با توجه به شرایط اقتصادی اجتماعی می‌باشد، به‌نحوی که کاربری اتخاذ شده نیازهای جاری مردم را به بهترین شکل در نظر بگیرد و در عین حال منابع را برای آینده حفظ کند (Nidomula, 2006). شناخت مشکلات و محدودیت‌های اراضی در یک منطقه و استفاده مناسب از آن‌ها بر اساس استعداد و توانایی که دارند می‌تواند در به حداقل رساندن تخریب و به حداکثر رساندن بهره‌برداری از آن اراضی مؤثر باشد (قائمیان و همکاران، ۱۳۷۹). بی‌توجهی به مسئله قابلیت و تناسب اراضی، موجب اختلال در عملکرد صحیح و عادی بسیاری از آبخیزهای جهان شده است (Grigsen et al, 2009). امروزه بحث‌ها و نگرانی‌ها در مورد تغییرات زیست‌محیطی و تغییرات کاربری زمین به‌طور جدی مورد توجه قرار گرفته است. در چنین وضعیتی کاربری پایدار زمین به موضوع تحلیلی - سیاسی مهمی تبدیل شده است. کاربری زمین نمونه‌ای از تأثیر گذاری انسان بر محیط زیست است (Longley, Mesev, 2000). ارزیابی تناسب سرزمین، ابزاری برنامه‌ریز برای طراحی و پیش‌بینی الگوی بهینه استفاده و کاربری زمین است که سعی دارد مناقشات و کشمکش‌های زیست‌محیطی را به حداقل برساند (Eastman et al, 1995). بنابراین تعیین توان بالقوه و تخصیص کاربری‌های متناسب با توان سرزمین، در نظر گرفتن فاکتورهای اکولوژیک و در شرایطی انسانی ضروری است (فرج‌زاده و همکاران، ۲۰۰۷). ارزیابی توان اکولوژیک فرآیندی است که تلاش دارد از طریق تنظیم رابطه بین انسان با طبیعت توسعه‌ای درخور و هماهنگ با طبیعت را فراهم سازد. در واقع این ارزیابی گامی مؤثر در جهت به دست آوردن برنامه‌ای برای توسعه پایدار اطلاق می‌شود زیرا با شناسایی و ارزیابی ویژگی‌های اکولوژیک در هر منطقه، برنامه‌های توسعه هم‌گام با طبیعت می‌شوند و طبیعت خود استعدادهای سرزمین را برای توسعه مشخص می‌کند (جوزی، ۱۳۹۰). در واقع ارزیابی توان، یک استراتژی اساسی برای استفاده از سرزمین تلقی می‌شود. چرا که با شناسایی و ارزیابی خصوصیات اکولوژیکی منطقه، توسعه‌های هم‌گام با طبیعت حاصل می‌شود. لذا آگاهی از استعدادهای تعیین پتانسیل‌ها می‌تواند راه گشای تهیه و اجرای طرح‌های کاربردی و عملی به‌منظور نیل به اهداف اقتصادی، حمایتی و حفاظتی باشد (امیری، ۱۳۸۸: ۱۱۱).

کشاورزی از جمله مهم‌ترین فعالیت‌های انسانی است که در تعامل زیاد با طبیعت قرار دارد و یکی از باسابقه‌ترین انواع توسعه‌های ایجاد شده در عرصه سرزمین است. کشاورزی آن زمان دارای بیشترین بازدهی و کمترین اثرات تخریبی بر محیط زیست است که توسعه آن محدود به مناطقی گردد که بیشترین تناسب را برای این نوع از کاربری دارا هستند. به کارگیری راهکار ارزیابی سرزمین برای تعیین متناسب‌ترین عرصه‌ها به‌منظور توسعه یک نوع خاص از کاربری روشی مرسوم است که از تخریب منابع طبیعی و ضایع شدن محیط زیست جلوگیری می‌کند (مخدوم، ۱۳۸۴؛ ملک قاسمی و همکاران، ۱۳۸۴). کشاورزی فعالیت است که به‌طور تنگاتنگ با محیط سروکار دارد. برای داشتن کارایی بالاتر و تناسب بیشتر با محیط زیست، نیازمند شناسایی علمی روزافزون توان محیطی است. کشاورزی پایدار سه رکن اساسی دارد: از نظر اقتصادی پویا است، ذخایر طبیعی را برای نسل‌های آینده حفظ می‌کند و نیازهای غذایی را برآورده می‌سازد (نوری، صیدایی، ۱۳۸۹). مراتع به‌عنوان یکی از مهم‌ترین کاربری‌های اراضی به شمار می‌روند که به‌طور مستقیم و غیرمستقیم معیشت دامداران و کشاورزان به آن وابسته است (انصاری و همکاران، ۲۰۰۸). مراتع کشور ما در سه دهه اخیر در مقایسه با دیگر منابع به‌شدت در معرض تخریب قرار گرفته و عوارض جانبی فاحشی از قبیل فرسایش خاک، وقوع سیل، بیابان‌زایی، اتلاف و کمبود آب، متروکه ماندن کشتزارها به دلیل مهاجرت روستاییان به شهرها، رشد بی‌رویه شهرها و آلودگی

ارزیابی قابلیت اراضی برای توسعه کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روش فرایند تحلیل ... ۱۱۱/

محیط زیست را به دنبال داشته است. بدین جهت بیش از سایر منابع، نیازمند نگرش سیستمی و اکولوژیکی و انجام حفاظت، احیا، اصلاح و توسعه و مدیریت کارآمد می‌باشد. بنابراین، ارزیابی قابلیت و مدیریت مراتع کشور به روشی توانا، پویا و کم‌هزینه نیاز دارد (اونق، ۱۳۷۶ و غروی، ۱۳۶۵). تصمیم‌گیری در مورد فعالیت‌های کشاورزی نیز نیازمند ارزیابی توان عوامل اکولوژیک مؤثر در این بخش است. در این رابطه سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) با توانایی بالا در مدیریت داده‌ها و ارائه ستاده‌های جدید به‌عنوان ابزاری کارآمد در برنامه‌ریزی مطرح می‌گردد. بنابراین هدف نهایی از به‌کارگیری این سامانه فراهم کردن پشتیبانی برای تصمیم‌گیری‌های فضایی می‌باشد. یکی از مهم‌ترین توانایی‌های سامانه اطلاعات جغرافیایی، توانایی تلفیق داده‌ها برای مدل‌سازی، مکان‌یابی و تعیین تناسب اراضی از طریق ارزش‌گذاری پهنه سرزمین است (پور ابراهیم، ۱۳۸۶). سامانه اطلاعات جغرافیایی، ابزاری قدرتمند برای ورود، ذخیره، بازیابی، مدیریت، تحلیل و گرفتن خروجی از داده‌های توصیفی و مکانی است. در ضمن تحلیل تناسب کاربری اراضی نیازمند به کار گرفتن داده‌های توصیفی و مکانی در بسیاری از لایه‌های اطلاعاتی است. بنابراین، به‌منظور بهره‌برداری از قابلیت بالقوه آن در (GIS) استفاده از مدیریت داده‌های مکانی مناسب است. از سوی دیگر، در اغلب مواقع تعیین وزن‌های نسبی معیارهای مختلف مؤثر در تصمیم‌گیری درباره تناسب نقشه‌های واحد اراضی جهت انواع کاربری دشوار است، بنابراین نیاز به استفاده از روشی است که اجازه برآورد وزن‌ها را دهد. یکی از این روش‌ها، فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) است (Truong, 2006). فرآیند تحلیل سلسله مراتبی یکی از گسترده‌ترین ابزارهای تصمیم‌گیری چند معیاره است (Omkarprasad, 2004). یکی از روش‌های ارزیابی توان اکولوژیک برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری استفاده از روش تصمیم‌گیری چند - معیاره‌است، بیشترین کاربری تحلیل سلسله مراتبی در تصمیم‌گیری چند معیاره، برنامه‌ریزی، تخصیص منابع و حل مسائل است. قضاوت‌های مقایسات زوجی در فرایند تحلیل سلسله مراتبی برای زوج‌های عناصر همگون، به کار برده می‌شود (Saaty, 2006).

ازجمله مطالعات انجام گرفته در رابطه با ارزیابی توان اکولوژیک می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

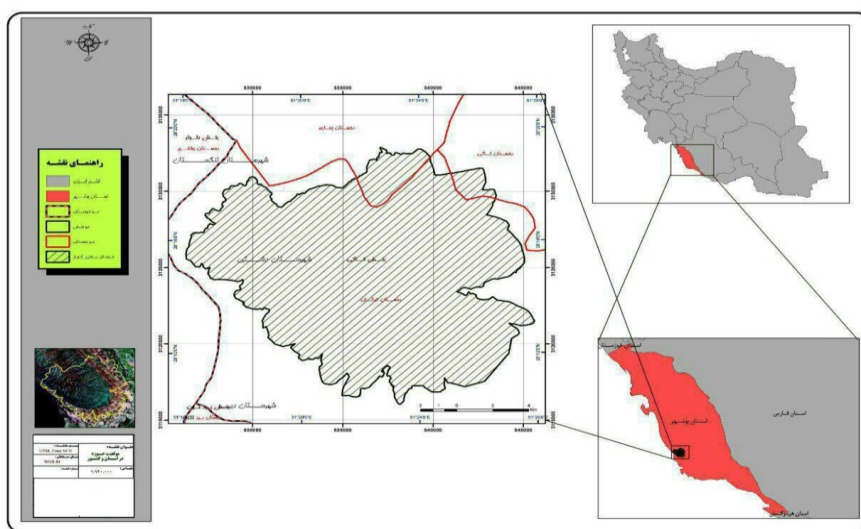
محمد پور و همکاران، ۱۳۹۵ به ارزیابی توان اکولوژیک برای توسعه کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) پرداختند و به این نتیجه رسیدند که منطقه مطالعاتی از لحاظ اکولوژیک دارای ارزش کشاورزی و مرتعداری بالایی می‌باشد و در مابقی مدل‌های اکولوژیک آن‌چنان دارای ارزش نمی‌باشند. (احمدی میرقائد و همکاران، ۱۳۹۲)، تحقیقی با عنوان ارزیابی توان زیست‌محیطی سرزمین برای توسعه کاربری مرتعداری (مطالعه موردی: پارسل A حوزه آبخیز سد قشلاق) انجام دادند. نتایج نشان می‌دهد که مناسب‌ترین پهنه‌ها در شرق و نامناسب‌ترین آن‌ها در بخش‌هایی از مرکز، جنوب و غرب حوزه واقع شده است. تحقیقی توسط (مطیعی لنگرودی و همکاران، ۱۳۹۱)، با عنوان مدل‌سازی توان اکولوژیک سرزمین از منظر کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روش Fuzzy AHP در محیط GIS (مطالعه موردی شهرستان مرودشت) انجام گرفت که نتایج حاکی از وجود هر هفت طبقه مدل کشاورزی ایران در منطقه مورد مطالعه بوده است. (Ayalew, 2015)، تحقیقی تحت عنوان ارزیابی تناسب زمین فیزیکی به بادام‌زمینی و سیب‌زمینی شیرین بر اساس سیستم اطلاعات جغرافیایی در شرق امه‌هارا، ارتفاعات اتیوپی انجام داد. که بزرگ‌ترین بخش از منطقه برای محصولات بادام‌زمینی و سیب‌زمینی شیرین نامناسب می‌باشد. (Yi, Wang, 2013)، در تحقیقی تحت عنوان ارزیابی تناسب اراضی در حوزه فلات لس با استفاده از فرایند تحلیل سلسله مراتبی به این نتیجه رسیدند که مناسب‌ترین استفاده از زمین، کاربری مرتعداری است و برای محصولات کشاورزی و جنگل نامناسب به‌خصوص در زمین شیب‌دار می‌باشد. (Nyeko, 2012)، در تحقیقی به نام سیستم اطلاعات جغرافیایی و تحلیل تصمیم‌گیری چند معیاره برای برنامه‌ریزی استفاده از زمین و منابع به این نتیجه رسیدند که گسترش زمین‌های کشاورزی در درجه اول گزینه اصلی برای رسیدن به افزایش تولید مواد غذایی در آینده نزدیک است. با توجه به اینکه ارزیابی توان اکولوژیک، نوع استفاده از سرزمین را با توجه به استعداد طبیعی آن معلوم می‌دارد و از آنجایی که کار ارزیابی به‌عنوان پایه و مبنای کار در توسعه پایدار می‌باشد و نیز با توجه به اینکه تاکنون برای حوضه آبخیز "گزدراز- لاور ساحلی" ارزیابی توان اکولوژیک برای انواع کاربری‌ها صورت

نگرفته است، بنابراین ارزیابی توان اکولوژیکی این منطقه برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری، با استفاده از فرایند تحلیل سلسله مراتبی و سامانه اطلاعات جغرافیایی ضروری به نظر می‌رسد. بنابراین هدف از انجام این تحقیق، تعیین توان اکولوژیکی منطقه برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری، مقایسه کاربری‌های فعلی کشاورزی و مرتعداری با توان اکولوژیکی منطقه برای کاربری مذکور و همچنین مشخص نمودن مناسب‌ترین معیارها در خصوص ارزیابی توان سرزمین با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی و به کارگیری روش فرآیند تحلیل سلسله مراتبی می‌باشد که می‌تواند در مدیریت صحیح منطقه، حفظ منابع موجود و رسیدن به توسعه پایدار مفید واقع گردد.

## مواد و روش‌ها

### منطقه مورد مطالعه

محدوده مورد مطالعه به نام گذرداز - لاور ساحلی، به مساحت ۱۹۹۶۴ هکتار در محدوده بین  $51^{\circ} 16' 00''$  تا  $51^{\circ} 27' 00''$  طول شرقی و  $28^{\circ} 10' 00''$  تا  $28^{\circ} 19' 00''$  عرض شمالی قرار دارد (شکل ۱). محیط حوزه لاور ۸۷/۵ کیلومتر، حداقل ارتفاع حوزه ۱/۵ متر و حداکثر ارتفاع آن ۵۲۷ متر می‌باشد. این حوزه به ۲۲ واحد هیدرولوژیکی تقسیم شده است. جمعیت حوزه گذرداز - لاور ساحلی در سال ۱۳۹۵ به ۲۷۳۱ نفر با ۸۳۹ خانوار رسیده است. از نظر سیاسی حوزه آبخیز لاور در استان بوشهر، شهرستان دشتی، بخش کاکي و دهستان کبگان واقع گردیده است. اقلیم غالب در حوزه بر اساس روش آمبرژه بیابانی گرم شدید و براساس روش دومارتن نیز خشک گرم می‌باشد، همچنین متوسط بارش سالانه ۲۴۳ میلی‌متر می‌باشد (اداره کل منبع طبیعی و آبخیزداری استان بوشهر، ۱۳۹۰).



شکل ۱ - موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه

منبع: (اداره کل منبع طبیعی و آبخیزداری استان بوشهر، ۱۳۹۰)

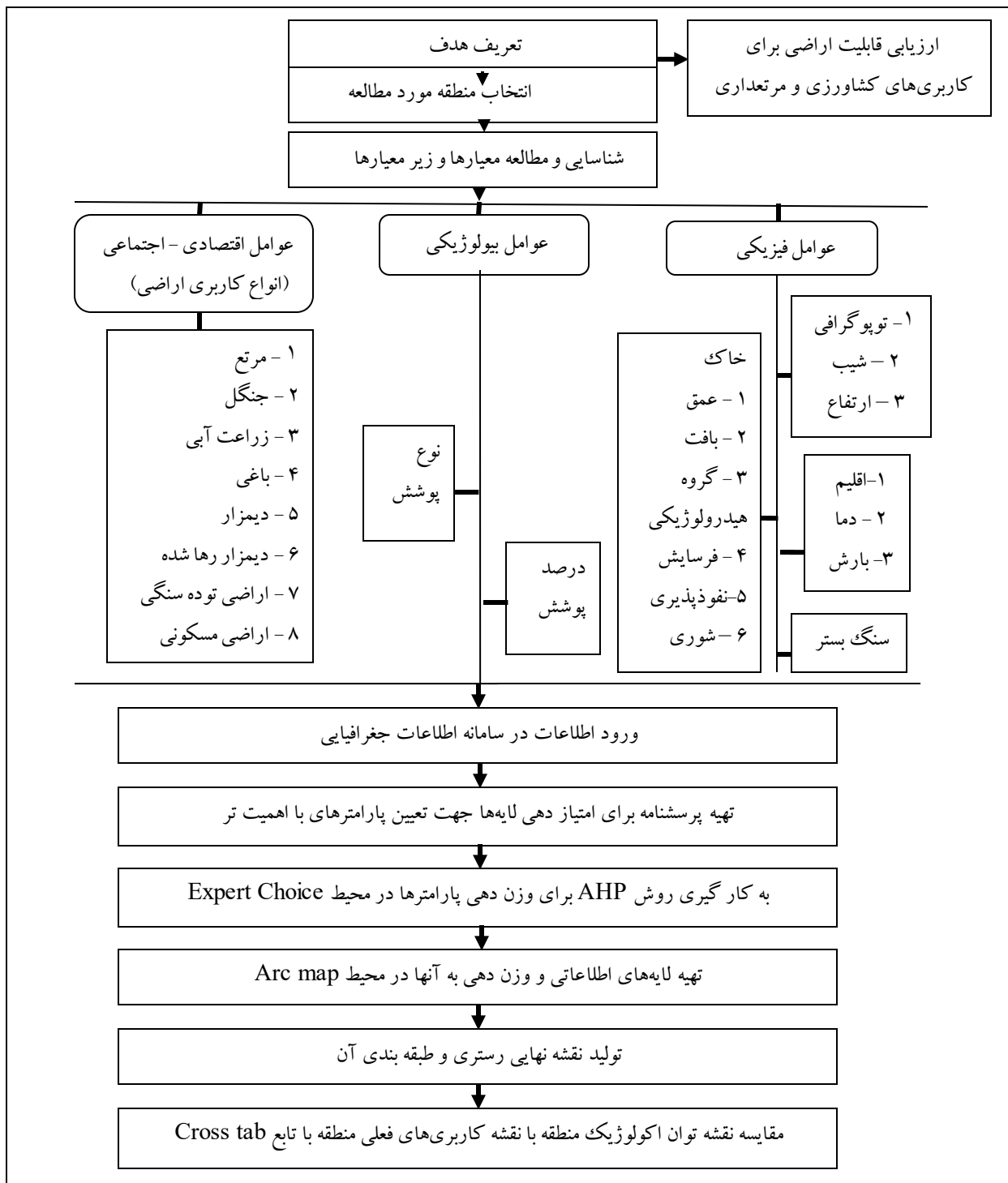
### روش تحقیق

در ایران برای دست یابی به آمایش سرزمین، روش ارزیابی توان اکولوژیکی محیط زیست، چند عامله است (مخدوم، ۱۳۹۰). تکنیک GIS با توانایی بالا در مدیریت داده‌ها و ارائه ستانده‌های جدید به عنوان ابزاری کارآمد در برنامه‌ریزی زیست محیطی به ویژه ارزیابی‌های چند عامله مطرح است (Karam, 2005). امروزه AHP به صورت گسترده مورد استفاده قرار می‌گیرد و در زمینه‌های مختلفی از جمله مدیریت منابع طبیعی بیشترین کارکرد را نسبت به روش‌های دیگر دارد (Kangas, 1992, Malczewski, 2004).

ارزیابی قابلیت اراضی برای توسعه کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روش فرایند تحلیل ... / ۱۱۳

فرآیند تحلیل سلسله مراتبی یکی از معروفترین فنون تصمیم‌گیری چندمنظوره است. این روش هنگامی که عمل تصمیم‌گیری با چند گزینه رقیب و معیار تصمیم‌گیری روبه‌رو است، می‌تواند مورد استفاده قرار بگیرد (عبدالله خانی، ۱۳۸۰). در روش AHP همه فاکتورها و معیارها دوبه‌دو باهم مقایسه شده و در ماتریس وزن‌ها قرار داده می‌شود (امیر احمدی و همکاران، ۱۳۹۰). بنابراین، تلفیق GIS با AHP دارای برتری‌های بسیاری برای مکان‌یابی و نیز پهنه‌بندی برای استقرار انواع فعالیت‌ها و ارزیابی‌های زیست‌محیطی است و از طریق آن می‌توان مناطق مناسب را به منظور استقرار انواع فعالیت‌ها در زمینه‌های کشاورزی، منابع طبیعی و مانند آن که دارای بعد مکانی و فضایی هستند، بکار برد (فرجی سبکبار، ۲۰۰۵). در این پژوهش، ابتدا با استفاده از مطالعات صورت گرفته در گذشته، مشخصات منطقه مورد مطالعه و نظرات و مشاوره کارشناسان و متخصصین، معیارهای اصلی و زیر معیارها مشخص شدند. لایه‌های مورد استفاده در تحقیق حاضر عبارت‌اند از: خاک شناسی (عمق، بافت، گروه هیدرولوژیکی، فرسایش، نفوذپذیری و شوری)، اقلیم (دما و بارش)، پوشش گیاهی (نوع پوشش و درصد پوشش)، سنگ‌بستر، کاربری فعلی اراضی و مدل رقومی ارتفاع که از اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان بوشهر تهیه شده‌اند (اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان بوشهر، ۱۳۹۰). همچنین لایه‌های شیب و ارتفاع منطقه با استفاده از نقشه مدل رقومی ارتفاع تهیه گردید. بعد از مشخص شدن معیارها و زیر معیارها با توجه به هدف مورد نظر درخت سلسله مراتبی تشکیل گردید. همچنین به منظور تعیین میزان اهمیت معیارها و زیر معیارها نسبت به یکدیگر، پرسشنامه‌ای طراحی و توسط ۱۵ نفر متخصصین منابع طبیعی و محیط‌زیست استان بوشهر که ۴ نفر در مقطع دکترا و ۱۱ نفر در مقطع کارشناسی ارشد در رشته‌های محیط‌زیست، مرتعداری، آبخیزداری، خاک شناسی و جغرافیا بودند امتیازدهی گردید. در مرحله بعد با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس<sup>۱</sup> وزن هر کدام از معیارها و زیر معیارها محاسبه شد و معیارهایی که برای کاربری کشاورزی و مرتعداری اهمیت بیشتری داشتند وزن بیشتری را به خود اختصاص دادند. همچنین ضریب ناسازگاری کمتر از ۰/۱ به دست آمد که قابل قبول می‌باشد. سپس در محیط نرم‌افزار Arc GIS با اختصاص دادن وزن‌ها به معیارها از طریق تابع رستر کلکیولیت<sup>۲</sup> و روی هم گذاری آن‌ها، نقشه نهایی توان اکولوژیک منطقه حاصل گردید و نقشه نهایی با استفاده از متد نشرال برک<sup>۳</sup> برای کاربری‌های کشاورزی - مرتعداری طبقه‌بندی شد. در پایان جهت مقایسه نقشه نهایی توان اکولوژیکی منطقه برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با نقشه کاربری‌های فعلی منطقه، تابع کراس تب<sup>۴</sup> مورد استفاده قرار گرفت و نقشه و جدول کراس تب منطقه تهیه گردید. (شکل ۲) مراحل انجام تحقیق را نشان می‌دهد.

1- Expert Choice  
2- Raster Calculator  
3- Natural Break  
4- Cross Tab



شکل ۲- مراحل اجرای ارزیابی قابلیت اراضی برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری به روش AHP

منبع: نگارندگان، (۱۳۹۷)

### یافته‌های تحقیق

در این پژوهش برای ارزیابی توان اکولوژیک برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری از ۳ معیار اصلی فیزیکی، اکولوژیکی و اقتصادی - اجتماعی و ۱۴ زیر معیار شب، ارتفاع، عمق خاک، بافت خاک، گروه هیدرولوژیکی خاک، فرسایش خاک،

ارزیابی قابلیت اراضی برای توسعه کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روش فرایند تحلیل ... /۱۱۵ نفوذپذیری خاک، شوری خاک، دما، بارش، نوع پوشش گیاهی، درصد پوشش گیاهی، سنگ‌بستر و کاربری اراضی استفاده شد. پس از تشکیل درخت تحلیل سلسله مراتبی، جهت مقایسه عناصر هر سطح نسبت به عنصر مربوطه خود در سطح بالاتر، از مقایسات زوجی استفاده و نهایتاً وزن هر یک از معیارها و زیر معیارها در نرم‌افزار اکسپرت چویس محاسبه گردید (جدول ۱). مشخص گردید که از بین ۳ معیار اصلی، معیار فیزیکی با وزن ۰/۵۴۰ بیشترین وزن را به خود اختصاص داده است. بنابراین دارای اهمیت و تأثیر بیشتر می‌باشد اما معیار اکولوژیکی با وزن ۰/۱۶۳ کم‌ترین وزن را دارا می‌باشد. پس از تعیین وزن معیارها و زیر معیارها و اهمیت نسبی هر کدام از آنها، نرخ ناسازگاری بین مقایسات مورد بررسی قرار گرفت. نرخ ناسازگاری بین معیارها و زیر معیارها ۰/۰۲ به دست آمد که با توجه به این که کمتر از ۰/۱ می‌باشد، بنابراین مقایسات صورت گرفته منطقی است.

**جدول ۱- وزن‌های به دست آمده برای معیارهای اصلی در نرم‌افزار Expert choice**

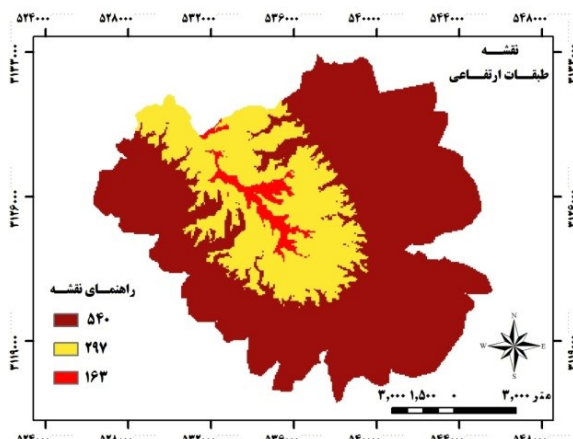
| معیار اصلی                            | وزن   | پارامتر درجه یک | وزن   | پارامتر درجه دو  | وزن   |
|---------------------------------------|-------|-----------------|-------|------------------|-------|
| فیزیکی                                | ۰/۵۴۰ | خاک             | ۰/۳۶۴ | شیب              | ۰/۸۰۰ |
|                                       |       |                 |       | ارتفاع           | ۰/۲۰۰ |
|                                       |       |                 |       | عمق              | ۰/۴۴۸ |
|                                       |       |                 |       | بافت             | ۰/۲۱۸ |
|                                       |       |                 |       | گروه هیدرولوژیکی | ۰/۰۵۳ |
|                                       |       |                 |       | فرسایش           | ۰/۱۴۰ |
| اکولوژیکی                             | ۰/۱۶۳ | نوع پوشش گیاهی  | ۰/۲۰۶ | نفوذپذیری        | ۰/۰۸۷ |
|                                       |       |                 |       | شوری             | ۰/۰۵۳ |
|                                       |       |                 |       | دما              | ۰/۲۵۰ |
|                                       |       |                 |       | بارش             | ۰/۷۵۰ |
| اقتصادی- اجتماعی (انواع کاربری اراضی) | ۰/۲۹۷ | درصد پوشش گیاهی | ۰/۰۶۵ | سنگ‌بستر         |       |
|                                       |       |                 |       | نوع پوشش گیاهی   | ۰/۲۵۰ |
|                                       |       |                 |       | دیمزار           | ۰/۳۷۶ |
|                                       |       |                 |       | زراعت آبی        | ۰/۲۱۵ |
|                                       |       |                 |       | باغی             | ۰/۲۱۵ |
|                                       |       |                 |       | مرتع             | ۰/۱۲۱ |
|                                       |       |                 |       | دیمزار رهاشده    | ۰/۰۷۴ |

### نقشه‌های وزن دهی شده

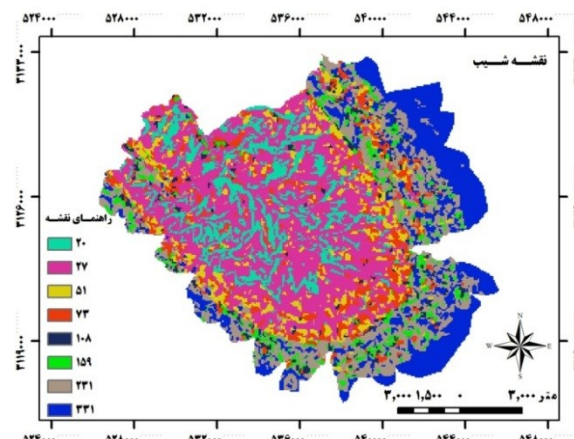
نقشه‌های شیب و ارتفاع با استفاده از نقشه مدل رقومی ارتفاع توسط فرمان اسپشیا ل آنالیست<sup>۱</sup> در محیط GIS تهیه شده است. با استفاده از تابع رستر کلکیولیتور در نرم افزار Arc GIS وزن هریک از لایه‌ها به آنها اختصاص داده و نقشه وزن دهی برای هر یک از معیارها تهیه گردید. در این رابطه هر کدام از معیارها که اهمیت بیشتری دارند، وزن بیشتری را به خود اختصاص داده‌اند. نقشه‌های مورد نیاز در این پژوهش که وزن دهی شدند عبارت‌اند از: شیب، ارتفاع، عمق خاک، بافت خاک، گروه هیدرولوژیکی

<sup>۱</sup> Spatial Analyst

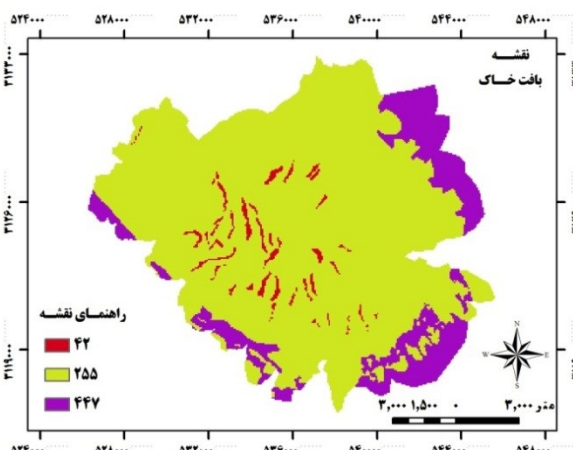
خاک، فرسایش خاک، نفوذپذیری خاک، شوری خاک، دما، بارش، نوع پوشش گیاهی، درصد پوشش گیاهی و کاربری اراضی (شکل های ۳ تا ۱۶).



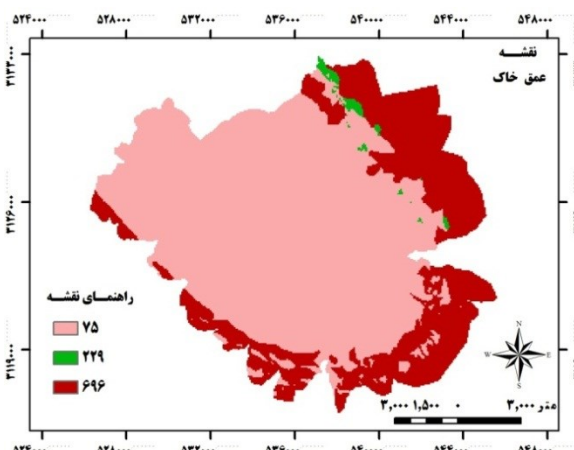
شکل ۴- نقشه طبقات ارتفاعی وزن دهی شده



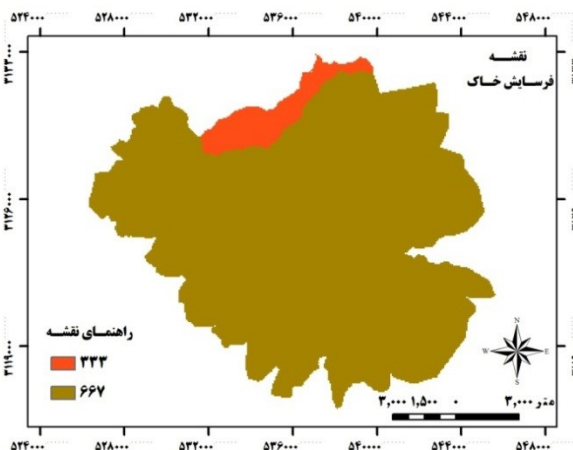
شکل ۳- نقشه شیب وزن دهی شده



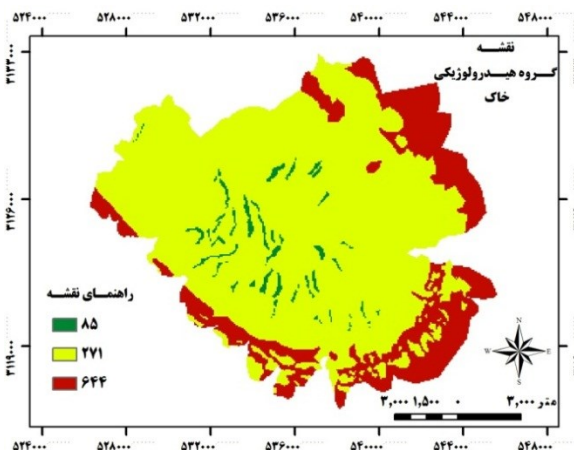
شکل ۶- نقشه بافت خاک وزن دهی شده



شکل ۵- نقشه عمق خاک وزن دهی شده

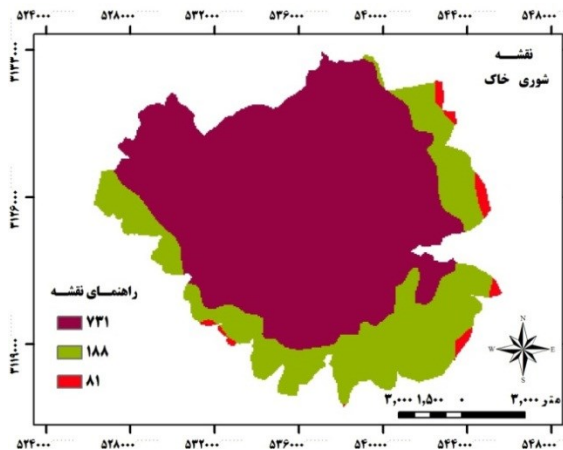


شکل ۸- نقشه فرسایش خاک وزن دهی شده

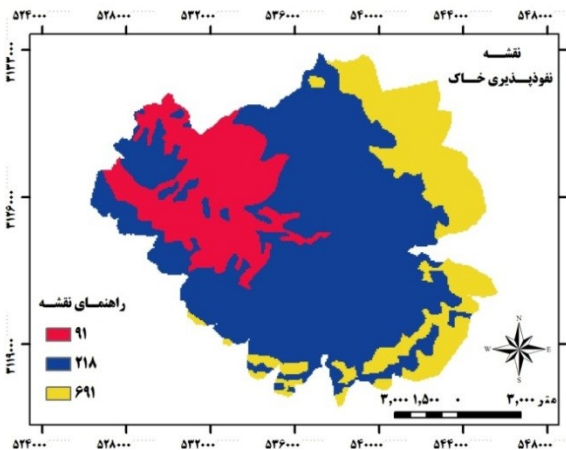


شکل ۷- نقشه گروه هیدرولوژیکی خاک وزن دهی شده

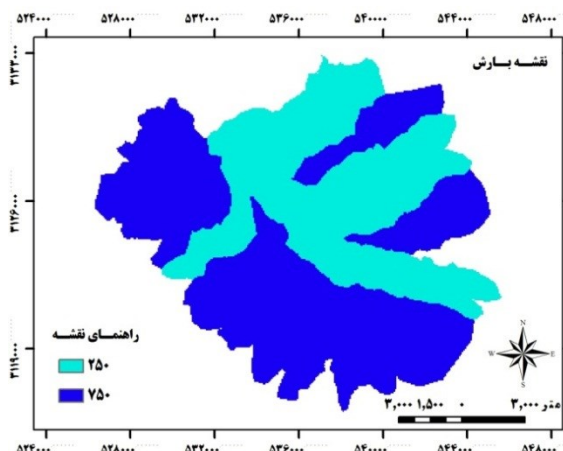




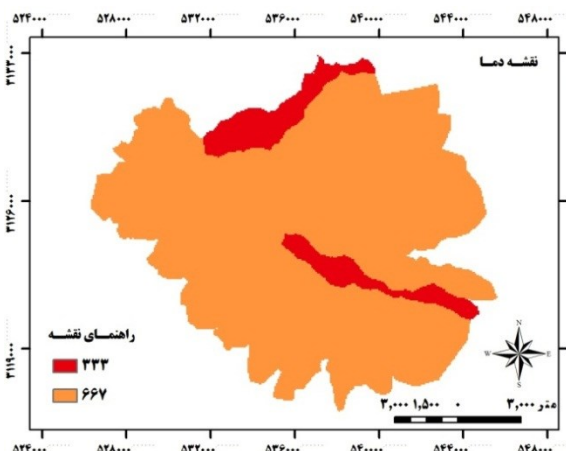
شکل ۱۰- نقشه شوری خاک وزن دهی شده



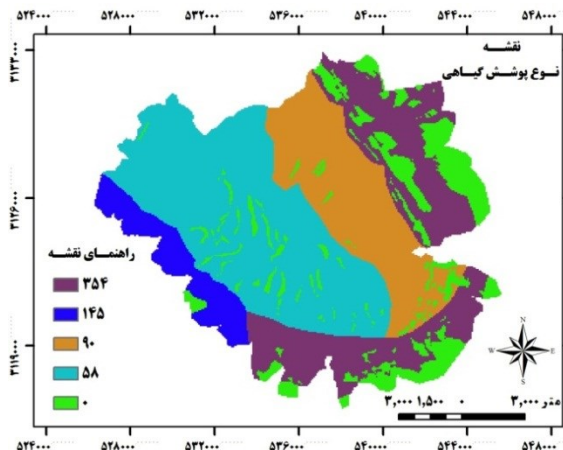
شکل ۹- نقشه نفوذپذیری خاک وزن دهی شده



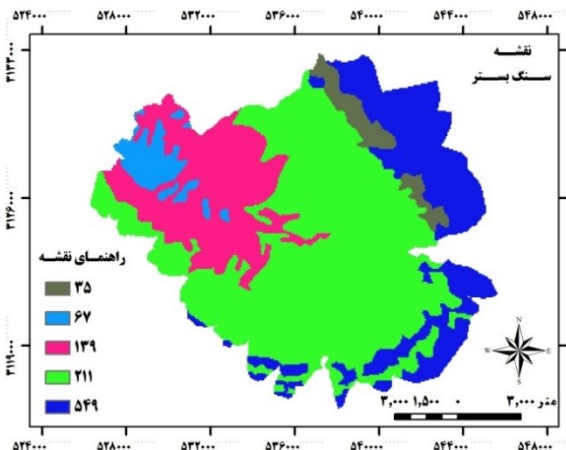
شکل ۱۲- نقشه بارش وزن دهی شده



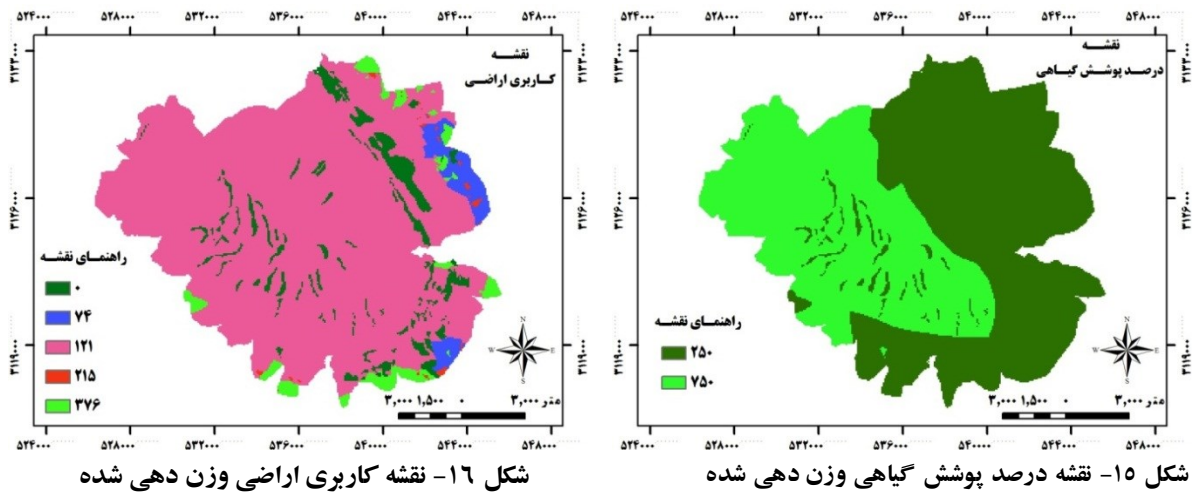
شکل ۱۱- نقشه دما وزن دهی شده



شکل ۱۴- نقشه نوع پوشش گیاهی وزن دهی شده

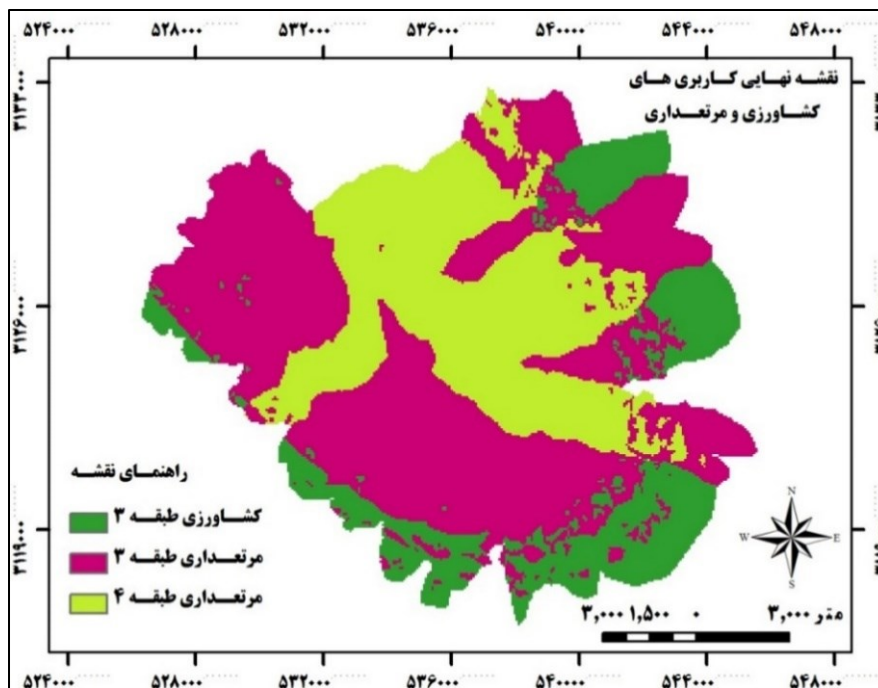


شکل ۱۳- نقشه سنگ بستر وزن دهی شده



### تولید نقشه نهایی و طبقه‌بندی آن بر اساس ارزش‌های کلی

باروی هم‌گذاری لایه‌های اطلاعاتی در محیط نرم‌افزار Arc Map و با استفاده از گزینه رستر کلکیولتر، نقشه نهایی توان اکولوژیکی به دست آمد که آن را به هفت طبقه تقسیم کرده و بعد از آن طبقات را با مدل دکتر مخدوم برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری مطابقت داده که در نهایت به دلیل محدودیت‌هایی که منطقه برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری دارا می‌باشد، باعث شده است که طبقات ۱ و ۲ کشاورزی و همچنین طبقات ۱ و ۲ مرتعداری در منطقه وجود نداشته باشد. بنابراین در نقشه نهایی حاصل شده برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری، از مجموع ۱۹۹۶۴ هکتار سطح کل حوضه، طبقه ۳ کشاورزی با مساحت ۳۷۸۰ هکتار و ۱۸/۹۳ درصد (توان کم)، طبقه ۳ مرتعداری با مساحت ۹۸۹۵/۶ هکتار و ۴۹/۵۶ درصد (توان کم) و طبقه ۴ مرتعداری با مساحت ۶۰۹۵/۵ هکتار و ۳۰/۵۶ درصد (توان بسیار کم) وجود دارند، این نشان می‌دهد با وجود این که کاربری مرتعداری قسمت اعظم منطقه را به خود اختصاص داده است ولی از نظر توان اکولوژیکی برای منطقه ضعیف می‌باشد (شکل ۱۷).



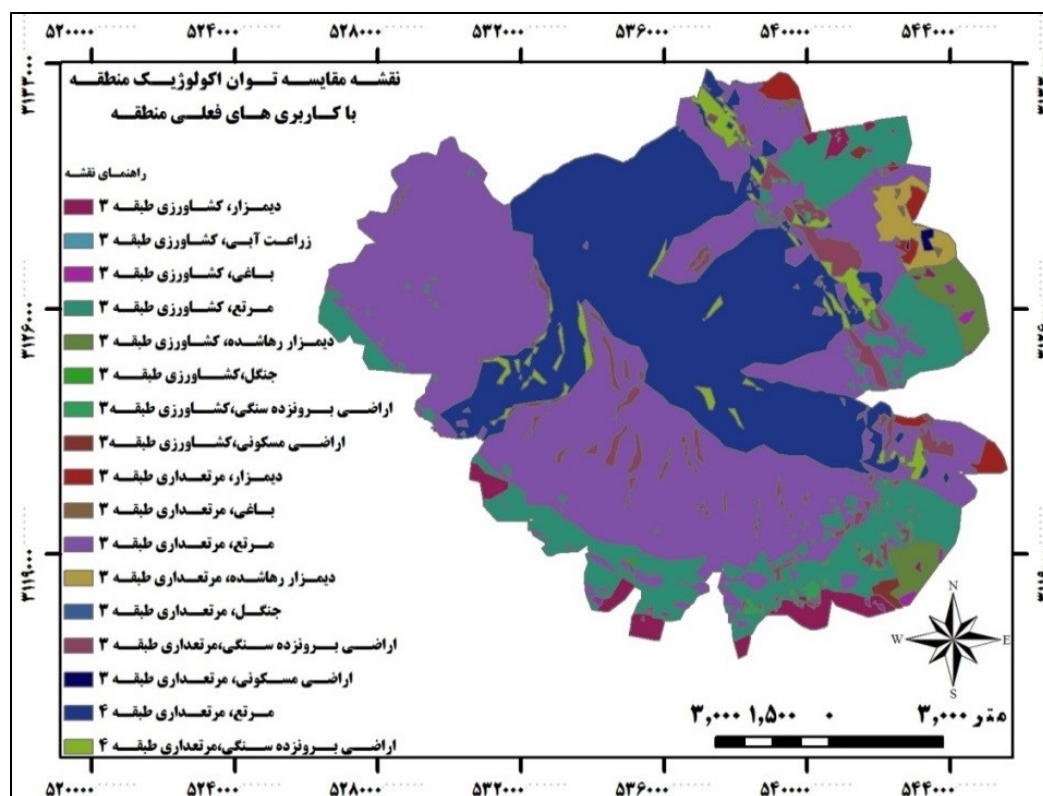
شکل ۱۷- نقشه نهایی توان اکولوژیکی منطقه برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری

جدول ۲- مساحت مناطق مناسب برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری

| ردیف | طبقات           | مساحت (هکتار) | مساحت (درصد) |
|------|-----------------|---------------|--------------|
| ۱    | کشاورزی طبقه ۳  | ۳۷۸۰          | ۱۸/۹۳        |
| ۲    | مرتعداری طبقه ۳ | ۹۸۹۵/۶        | ۴۹/۵۶        |
| ۳    | مرتعداری طبقه ۴ | ۶۰۹۵/۵        | ۳۰/۵۶        |

بررسی میزان انطباق طبقات نهایی کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با نقشه کاربری‌های فعلی منطقه

جهت بررسی میزان انطباق طبقات نهایی کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با نقشه کاربری‌های فعلی منطقه، در محیط نرم‌افزار Arc map از تابع اینترسکت<sup>۱</sup> استفاده گردید و نقشه نهایی به دست آمد (شکل ۱۸). نتایج نشان‌دهنده این است که از ۳۷۸۰ هکتاری که برای کشاورزی درجه ۳ در منطقه مورد مطالعه قابلیت اجرا دارد، فقط در ۴۷۵/۵۸ هکتار معادل ۱۲/۵۸ درصد آن به صورت بالفعل استفاده متناسب انجام می‌گیرد. همچنین از ۹۸۹۵/۶ هکتاری که قابلیت اجرای طرح‌های مرتعداری درجه ۳ را دارد، ۸۶۷۴/۱۱ هکتار معادل ۸۷/۶۵ درصد دارای مرتع با توان کم است و از ۶۰۹۵/۵ هکتاری که قابلیت اجرای طرح‌های مرتعداری درجه ۴ را دارد، ۵۶۷۶/۸۷ هکتار معادل ۹۳/۱۳ درصد دارای مرتع با توان خیلی کم می‌باشد. همچنین مساحت میزان انطباق طبقات نهایی کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با نقشه کاربری‌های فعلی منطقه برحسب هکتار و درصد آورده شده است (جدول ۳).



شکل ۱۸- نقشه بررسی انطباق طبقات نهایی کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با نقشه کاربری‌های فعلی منطقه

<sup>۱</sup>-Intersect

## جدول ۳- بررسی انطباق طبقات نهایی کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با نقشه کاربری‌های فعلی منطقه

| ردیف | کاربری پیشنهادی متناسب با توان اکولوژیک | کاربری‌های فعلی منطقه | مساحت (هکتار) | مساحت (درصد) |
|------|---|-----------------------|---------------|--------------|
| ۱    | کشاورزی طبقه ۳                          | دیمزار                | ۴۲۰/۲۴        | ۲/۱۰         |
| ۲    | کشاورزی طبقه ۳                          | زراعت آبی             | ۱/۲۲          | ۰/۰۰۶        |
| ۳    | کشاورزی طبقه ۳                          | باغی                  | ۵۴/۱۲         | ۰/۲۷         |
| ۴    | کشاورزی طبقه ۳                          | مرتع                  | ۲۶۹۵/۶۲       | ۱۳/۵۰        |
| ۵    | کشاورزی طبقه ۳                          | دیمزار رها شده        | ۴۰۷/۹۳        | ۲/۰۴         |
| ۶    | کشاورزی طبقه ۳                          | جنگل                  | ۵/۴۴          | ۰/۰۲۷        |
| ۷    | کشاورزی طبقه ۳                          | اراضی برونزده سنگی    | ۱۴۰/۸۴        | ۰/۷۰         |
| ۸    | کشاورزی طبقه ۳                          | اراضی مسکونی          | ۵۰/۵          | ۰/۲۵         |
| ۹    | مرتعداری طبقه ۳                         | دیمزار                | ۲۲۲/۵۳        | ۱/۱۱         |
| ۱۰   | مرتعداری طبقه ۳                         | باغی                  | ۲۲/۱۳         | ۰/۱۱         |
| ۱۱   | مرتعداری طبقه ۳                         | مرتع                  | ۸۶۷۴/۱۱       | ۴۳/۴۴        |
| ۱۲   | مرتعداری طبقه ۳                         | دیمزار رها شده        | ۲۵۸/۳۵        | ۱/۲۹         |
| ۱۳   | مرتعداری طبقه ۳                         | جنگل                  | ۲/۸۲          | ۰/۰۱         |
| ۱۴   | مرتعداری طبقه ۳                         | اراضی برونزده سنگی    | ۶۹۰/۴۴        | ۳/۴۵         |
| ۱۵   | مرتعداری طبقه ۳                         | اراضی مسکونی          | ۲۰/۳۳         | ۰/۱          |
| ۱۶   | مرتعداری طبقه ۴                         | مرتع                  | ۵۶۷۶/۸۷       | ۲۸/۴۳        |
| ۱۷   | مرتعداری طبقه ۴                         | اراضی برونزده سنگی    | ۴۱۷/۲۵        | ۲/۰۹         |

## نتیجه گیری

بخش کشاورزی دارای سهم قابل توجهی در برنامه‌ریزی اقتصادی کشور می‌باشد. با توجه به اینکه ارزیابی توان اکولوژیک، نوع استفاده از سرزمین را با توجه به استعدادهای طبیعی آن مشخص می‌کند و نیز ارزیابی توان پایه و اساس رسیدن به توسعه پایدار می‌باشد، بنابراین لازم است ارزیابی توان اکولوژیک برای مناطق مختلف جهت برنامه‌ریزی هر چه صحیح‌تر در آینده انجام گیرد. در این تحقیق که بر اساس منابع اکولوژیک و اقتصادی - اجتماعی موجود در حوضه آبخیز گزدراز - لاور ساحلی انجام گرفته است، پایگاه اطلاعاتی مورد نیاز جهت تحلیل منابع محیطی تهیه گردید. در تمام مراحل تحقیق از قابلیت‌های دو نرم‌افزار Arc Gis و اکسپرت چویس بهره‌گیری شده است. نرم‌افزار Arc Gis با داشتن توانایی‌های بسیار بالا در تجزیه و تحلیل لایه‌ها و همچنین مشخص کردن پهنه‌های دارای توان برای انواع مختلف کاربری‌ها، باعث شده که در سال‌های اخیر به‌خصوص در زمینه مطالعات زیست‌محیطی مورد توجه خاصی قرار بگیرد. روشی که در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفته، فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP) است که یکی متداول‌ترین و دقیق‌ترین روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره توسط مدیران می‌باشد (کرمی و همکاران، ۱۳۹۳)، (اشرف زاده و همکاران، ۱۳۹۵) و (پورخباز و همکاران، ۱۳۹۳). یکی از روش‌های ارزیابی توان اکولوژیک برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری استفاده از روش تصمیم‌گیری چند - معیاره است، بیشترین کاربری تحلیل سلسله‌مراتبی در تصمیم‌گیری چند معیاره، برنامه‌ریزی، تخصیص منابع و حل مسائل است. قضاوت‌های مقایسات زوجی در فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی برای زوج‌های عناصر همگون، به کار برده می‌شود (ساعتی، ۲۰۰۶). نقشه‌های مورد استفاده برای منطقه مطالعاتی شامل: شیب،

ارزیابی قابلیت اراضی برای توسعه کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روش فرایند تحلیل ... ۱۲۱/ ارتفاع، عمق خاک، بافت خاک، گروه هیدرولوژیکی خاک، فرسایش خاک، نفوذپذیری خاک، شوری خاک، سنگ‌بستر، دما، بارش، نوع پوشش گیاهی، درصد پوشش گیاهی و کاربری اراضی می‌باشد، که باروی هم‌گذاری تمامی نقشه‌های موجود، نقشه نهایی رستری منطقه تهیه گردید. در نقشه نهایی حاصل‌شده برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری، از مجموع ۱۹۹۶۴ هکتار سطح کل حوضه، طبقه ۳ کشاورزی با مساحت ۳۷۸۰ هکتار (توان کم)، طبقه ۳ مرتعداری با مساحت ۹۸۹۵/۶ هکتار (توان کم) و طبقه ۴ مرتعداری با مساحت ۶۰۹۵/۵ هکتار (توان بسیار کم) وجود دارند، بر اساس نتایج به‌دست‌آمده، باوجوداین که کاربری مرتعداری قسمت اعظم منطقه را به خود اختصاص داده است ولی از نظر توان اکولوژیکی، ضعیف می‌باشد. طبق مطالعات صورت گرفته عدم وجود طبقه ۱ کشاورزی در منطقه به دلیل بافت خاک نامناسب، فرسایش زیاد و شوری است. همچنین محدودیت طبقه ۲ کشاورزی هم به دلیل عمق خاک خیلی کم، فرسایش زیاد و مشکل شوری می‌باشد. از نظر مرتعداری عدم وجود طبقه ۱ به دلیل محدودیت اقلیم، درصد پوشش گیاهی، فرسایش زیاد و عمق کم خاک است و محدودیت طبقه ۲ مرتعداری به دلیل درصد پوشش گیاهی، شیب زیاد و عمق کم خاک می‌باشد. (یونسی فضل و همکاران، ۱۳۹۳)، در تحقیقی که تحت عنوان ارزیابی توان اکولوژیک از منظر کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با روش AHP در حوزه آبخیز خلیل کرد - استان همدان انجام دادند به این نتیجه رسیدند که از عواملی که باعث ایجاد محدودیت توسعه کاربری کشاورزی در منطقه شده است، می‌توان به شیب، عمق خاک و فرسایش اشاره کرد. همچنین (Nurmiaty, baja, 2013)، در تحقیقی که جهت ارزیابی تناسب اراضی بر اساس تحلیل فضایی برای توسعه ذرت در منطقه ماروس، سولواوسی جنوبی، اندونزی انجام دادند به این نتیجه رسیدند که عامل محدودکننده غالب در منطقه، شیب تند می‌باشد. نتایج به‌دست‌آمده از پژوهش حاضر نشان‌دهنده این می‌باشد که مرتعداری درجه ۳ با ۹۸۹۵/۶ هکتار معادل ۴۹/۵۶ درصد بیشترین مساحت و کشاورزی درجه ۳ با ۳۷۸۰ هکتار معادل ۱۸/۹۳ درصد کمترین مساحت را از لحاظ درجه تناسب سرزمین به خود اختصاص داده‌اند. همچنین، بررسی نتایج حاصل از انطباق نقشه نهایی توان اکولوژیکی منطقه با نقشه کاربری‌های فعلی منطقه نشان می‌دهد که از ۳۷۸۰ هکتاری که برای کشاورزی درجه ۳ در منطقه قابلیت اجرا دارد، فقط در ۴۷۵/۵۸ هکتار معادل ۱۲/۵۸ درصد آن به صورت بالفعل استفاده متناسب انجام می‌گردد. همچنین از ۹۸۹۵/۶ هکتاری که قابلیت اجرای طرح‌های مرتعداری درجه ۳ را دارد، ۸۶۷۴/۱۱ هکتار معادل ۸۷/۶۵ درصد دارای مرتع با توان کم است و از ۶۰۹۵/۵ هکتاری که قابلیت اجرای طرح‌های مرتعداری درجه ۴ را دارد، ۵۶۷۶/۸۷ هکتار معادل ۹۳/۱۳ درصد دارای مرتع با توان خیلی کم می‌باشد. (مهاجری برج قلعه و همکاران، ۱۳۹۱)، در مطالعه‌ای تحت عنوان ارزیابی توان اکولوژیک دشت سنگاب برای کاربری کشاورزی و مرتعداری به روش تجزیه و تحلیل سیستمی (مخدوم) با استفاده از GIS انجام دادند که در آن، به مقایسه کاربری فعلی منطقه برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری با درجه تناسب توان اکولوژیک منطقه پرداختند و نشان دادند که توان اکولوژیک این منطقه با کاربری فعلی مطابقت دارد. طبق بررسی‌های انجام‌شده در این مطالعه، آنچه بیش از همه مانع انجام کشاورزی درجه ۱ و ۲ در منطقه شده است، فرسایش زیاد و شوری می‌باشد. در کل، منطقه مورد مطالعه با کمبود منابع آب مواجه است. باوجوداینکه مقدار بارش در منطقه کم می‌باشد و برای انجام کشاورزی دیم مناسب نیست، ولی کشاورزان اقدام به کشاورزی دیم کرده و قسمت اعظم زراعت حوضه به صورت دیم می‌باشد و در ضمن قسمت‌هایی از مناطق هم در رده دیمزار رها شده قرار دارند که این خود گویای کم‌آبی در منطقه می‌باشد. از آنجایی که برای انجام فعالیت‌های کشاورزی، خاک و منابع آب از عوامل مهمی می‌باشند، بنابراین با انجام طرح‌هایی که بتواند از هدر رفتن آب جلوگیری کند، همچنین کشت محصولات کشاورزی با نیاز آبی کم، ضمن استفاده از سیستم‌های نوین آبیاری که بتواند راندمان آبیاری در منطقه را بالا ببرد توصیه می‌گردد. همچنین عوامل اقلیمی، شیب زیاد، عمق کم خاک، فرسایش زیاد و تراکم کم پوشش گیاهی در منطقه باعث شده است که مرتعداری درجه ۱ و ۲ وجود نداشته باشد و مرتعداری درجه ۳ نیز دارای توان کم باشد، همچنین منطقه برای مرتعداری درجه ۴ هم دارای توان بسیار کم می‌باشد و تنها برای چرای حیات وحش مناسب بوده و بهتر است که این مناطق جهت حفظ منابع آب و خاک حوضه

موردحفاظت قرار بگیرند. البته با انجام عملیات اصلاحی و جلوگیری از فرسایش خاک می‌توان باعث بهبود وضعیت مرتع در منطقه گردید. از آن جایی که طبق نتایج به‌دست آمده، عوامل فیزیکی (شامل: توپوگرافی و اقلیم) بیشترین وزن را به خود اختصاص داده‌اند و در نتیجه دارای اهمیت بسیار بالایی نسبت به دیگر عوامل برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری می‌باشند، بنابراین باید این عوامل بیش‌ازپیش موردتوجه قرار بگیرند. با توجه به اینکه روش AHP دارای قابلیت‌های زیادی در جهت ارزیابی توان اکولوژیکی برای کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری می‌باشد، بنابراین پیشنهاد می‌گردد که در سایر مناطق نیز ارزیابی توان اکولوژیکی سرزمین با استفاده از روش AHP جهت استفاده بهینه از اراضی و دستیابی به توسعه پایدار، انجام گردد. همچنین برای ارزیابی توان کاربری‌های کشاورزی و مرتعداری از دیگر روش‌های موجود استفاده گردد و مقایسه‌ای بین نتایج به‌دست آمده از این روش‌ها صورت گیرد.

### پیشنهادات

- یک بانک اطلاعاتی کامل و بسیار دقیق از منطقه تهیه گردد و در اختیار کاربران قرار داده شود، چراکه برای اجرای بهتر و دقیق هر سیستم GIS نیاز به داده‌ها و لایه‌های اطلاعاتی معتبر و مناسب می‌باشد.
- برگزاری کلاس‌های آموزشی برای کشاورزان و دامداران منطقه جهت آگاه‌سازی آن‌ها نسبت به اهمیت حفظ منابع طبیعی و همچنین راه‌های حفظ این منابع ارزشمند.
- اجرای برنامه‌های حفاظت خاک و آب در منطقه مورد مطالعه به دلیل فرسایش زیاد.
- با توجه به کمبود آب منطقه می‌توان با ایجاد سازه‌های مناسب، باعث ذخیره آب‌های سطحی و جلوگیری از هدررفت آب شد.

### منابع و مآخذ

- احمدی میرقائد، فضل‌الله، سوری، بابک، پیر باوقار، مهتاب (۱۳۹۲)، ارزیابی توان زیست‌محیطی سرزمین برای توسعه کاربری مرتعداری (مطالعه موردی: پارسل A حوزه آبخیز سد قشلاق)، نشریه مرتع و آبخیزداری، دوره ۶۶، شماره ۳، صص ۳۳۴-۳۲۱.
- اشرف زاده، محرم، نیک نهاد قره ماخر، حمید، احمدی میرقائد، فضل‌الله، جعفری، سمیه (۱۳۹۵)، ارزیابی توان اکولوژیکی مراتع منطقه بلوچی شهرستان لار برای توسعه طرح مرتعداری، فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات مرتع و بیابان ایران، جلد ۲۳، شماره ۳، صص ۶۴۴-۶۳۶.
- امیراحمدی، ابوالقاسم، بهیانفر، ابوالفضل، ابراهیمی، مجید (۱۳۹۱)، ریز پهنه‌بندی خطر سیلاب در محدوده شهر سبزوار در راستای توسعه پایدار شهری، فصلنامه آمایش محیط، شماره ۱۶، صص ۱۸ - ۳۲.
- اونق، مجید (۱۳۷۶)، ارزیابی توان تولیدی و مدیریت مراتع با استفاده از سیستم GIS، مجموعه مقالات اولین سمینار ملی مرتع و مرتعداری در ایران، ۲۵ تا ۲۷ مرداد ۱۳۷۳.
- پورخباز، حمیدرضا، اقدر، حسین، محمدیاری، فاطمه، رحیمی، وحید (۱۳۹۳)، اجرای مدل اکولوژیکی کشاورزی با استفاده از AHP و FAHP در محیط GIS (مورد مطالعه: منطقه خائیز بهبهان)، برنامه‌ریزی و آمایش فضا، دوره ۱۸، شماره ۴، صص ۴۸-۲۱.
- عبدالله خانی، علی (۱۳۸۰)، AHP شیوه‌ای برای سنجش امنیت ملی، مجله اطلاعات سیاسی - اقتصادی، سال پانزدهم، شماره ۱۶۳ و ۱۶۴، صص ۱۹۱-۱۷۴.
- غروی، محمدحسین (۱۳۶۵)، فاجعه در کمین، مجله جنگل و مرتع، شماره سوم، صص ۱۳-۱۲.
- کریمی، امید، حسینی نصر، سید محمد، جلیلوند، حمید، میر یعقوب زاده، میرحسن (۱۳۹۳)، ارزیابی توان اکولوژیکی حوضه بابل رود برای کاربری‌های کشاورزی با استفاده از فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP)، فصلنامه علمی پژوهشی اکوسیستم‌های طبیعی ایران، سال پنجم، شماره اول، صص ۴۸-۳۷.

ارزیابی قابلیت اراضی برای توسعه کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روش فرایند تحلیل ... / ۱۲۳

- قائمیان، نادر، برزگر، عبدالرحمن، محمودی، شهلا، عماری، پرویز (۱۳۷۹)، ارزیابی تناسب اراضی برای گندم، چغندر قند و یونجه به روش پارامتریک در اراضی منطقه پیرانشهر، مجله علوم خاک و آب، جلد ۱۶، شماره ۱، صص ۹۴-۸۳.
- محمد پور، آیت، ولی پور، وحید، مباشرمقدم، الناز، فتائی، پوران (۱۳۹۵)، ارزیابی توان اکولوژیکی برای توسعه کاربری های کشاورزی و مرتعداری با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS)، دومین کنفرانس بین المللی ایده های نوین در کشاورزی، محیط زیست و گردشگری، اردبیل، موسسه حامیان زیست اندیش محیط آرمانی.
- مخدوم، مجید (۱۳۸۴)، شالوده آمایش سرزمین، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- مخدوم، مجید (۱۳۹۰)، شالوده آمایش سرزمین. چاپ یازدهم، انتشارات دانشگاه تهران.
- مطالعات تفصیلی - اجرایی آبخیزداری زیر حوزه گزدراز لاور ساحلی بوشهر (۱۳۹۰)، اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان بوشهر.
- مطیعی لنگرودی، سید حسن، نصیری، حسین، عزیز، علی، مصطفایی، ابوالفضل (۱۳۹۱)، مدل سازی توان اکولوژیکی سرزمین از منظر کاربری های کشاورزی و مرتعداری با استفاده از روش Fuzzy AHP در محیط GIS، (مطالعه موردی شهرستان مرودشت)، آمایش سرزمین، سال چهارم، شماره ششم، صص ۱۲۴ - ۱۰۱.
- ملک قاسمی، علی، بابایی کفاکی، ساسان، عادل پیدایش بیجاری، ابراهیم (۱۳۸۴)، بررسی کاربرد اصول آمایش سرزمین و GIS در توسعه جنگل و فضای سبز (مطالعه موردی در جنگل سرخه حصار تهران)، مجله علمی - پژوهشی کشاورزی، سال ۱۱، شماره ۳، صص ۱۸۸-۱۸۱.
- مهاجری برج قلعه، فاطمه، باقر زاده چهارجویی، علی، صدرآبادی حقیقی، رضا (۱۳۹۱)، ارزیابی توان اکولوژیکی دشت سنگاب برای کاربری کشاورزی و مرتع داری به روش تجزیه و تحلیل سیستمی (مخدوم) با استفاده از GIS، اولین همایش ملی حفاظت و برنامه ریزی محیط زیست.
- نوری زمان آبادی، سید هدایت اله، صیدایی، سید اسکندر، کیانی سلمی، صدیقه، سلطانی، زهرا، نوروزی آورگانی، اصغر (۱۳۸۹)، ارزیابی توان اکولوژیکی محیط برای تعیین مناطق مستعد کشاورزی با استفاده از GIS بخش مرکزی شهرستان کیار، مجله جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، سال ۲۱، شماره ۳۷، صص ۴۴ - ۳۳.
- یونسی فضل، فاطمه، فرخی فرخانی، افسانه، رضوانی، محمد، شیرازی، سجاد (۱۳۹۳)، ارزیابی توان اکولوژیکی از منظر کاربری های کشاورزی و مرتع داری با روش AHP در محیط GIS (مطالعه موردی: حوزه آبخیز خلیل کرد - استان همدان)، اولین همایش ملی بهداشت محیط، سلامت و محیط زیست پایدار، همدان دانشگاه شهید مفتح.
- Ansari, N., Akhlaghi Shal, S., Ghasemi, M. (2008), Determination of Socio-Economic Factors on Natural Resources Degradation of Iran, Range and Desert Research, Vol.15, No. 4, pp.508-524.
- Ayalew, G. (2015), A Geographic Information System Based Physical Land Suitability Evaluation to Groundnut and Sweet Potato in East Amhara, Highlands of Ethiopia, Journal of Biology, Agriculture and Healthcare, Vol. 5, No.1.
- Eastman, J., Jin, W., Kyem, P., Toledano, P., (1995), Raster procedure for Multicriteria / Multiobjective Decision. Photogram Metric Engineering, Remote Sensing, No. 61, pp. 539-547.
- Faraji Sabokbar, H. (2005), Site Selection Services Business Units Using Analytical
- Hierarchy Process (AHP), Geographical Research, Vol. 37: 51, pp. 125-137.
- Farajzadeh, M., Adab H., Amiri, R. (2007), The Preparation of the Colza Suitability Map Using Statistical Analysis and GIS; Case study: Sabzevar Township, Iran. International Journal of Botany, Vol. 3, No. 4, pp. 359-365.
- Grigsen, H., Faliot, P., Brooks, K. (2009), Integrated Watershed Management (Water and Land to the People), Parvaresh H Translation, 1nd Edition, Publications University of Hormozgan. pp. 52.
- Kangas, J. (1992), Multiple-use Planning of Forest Resources by Using the Analytic Hierarchy Process. Scandinavia J. Forest Resour, Vol.7, pp. 259-268.
- Karam, A., (2005), Land Suitability Analysis for the Physical Development of the North-West Axis of Tabriz, Using a Standard MCE Approach in GIS Environment. Geographical Journal, No. 54, pp. 93-106.
- Longley, P. A., Mesev, V., (2000), On the Measurement and Generalization of Urban form Environment and Planning, Tourism Management, No. 32, pp. 473- 488.
- Malczewski, J., (2004), GIS-based land-use Suitability Analysis a Critical Overview, Progress in Planning, No. 62, pp. 3-65.
- Nurmiaty, Baja, S. (2013), Spatial Based Assessment of Land Suitability and Availability for Maize (Zea mays L.) Development in Maros Region, South Sulawesi, Indonesia, Open Journal of Soil Science, No. 3, pp. 244 - 251.
- Nyeko, M., (2012), GIS and Multi - Criteria Decision Analysis for Land Use Resource Planning, Journal of Geographic Information System, No. 4, pp. 341 - 348.
- Yi, X., Wang, L., (2013), Land Suitability Assessment on a Watershed of Loess Plateau Using the Analytic Hierarchy Process, PLoS ONE 8 (12).